



Алексей Левинсон
руководитель отдела
социокультурных
исследований, Левада-
Центр (Россия)

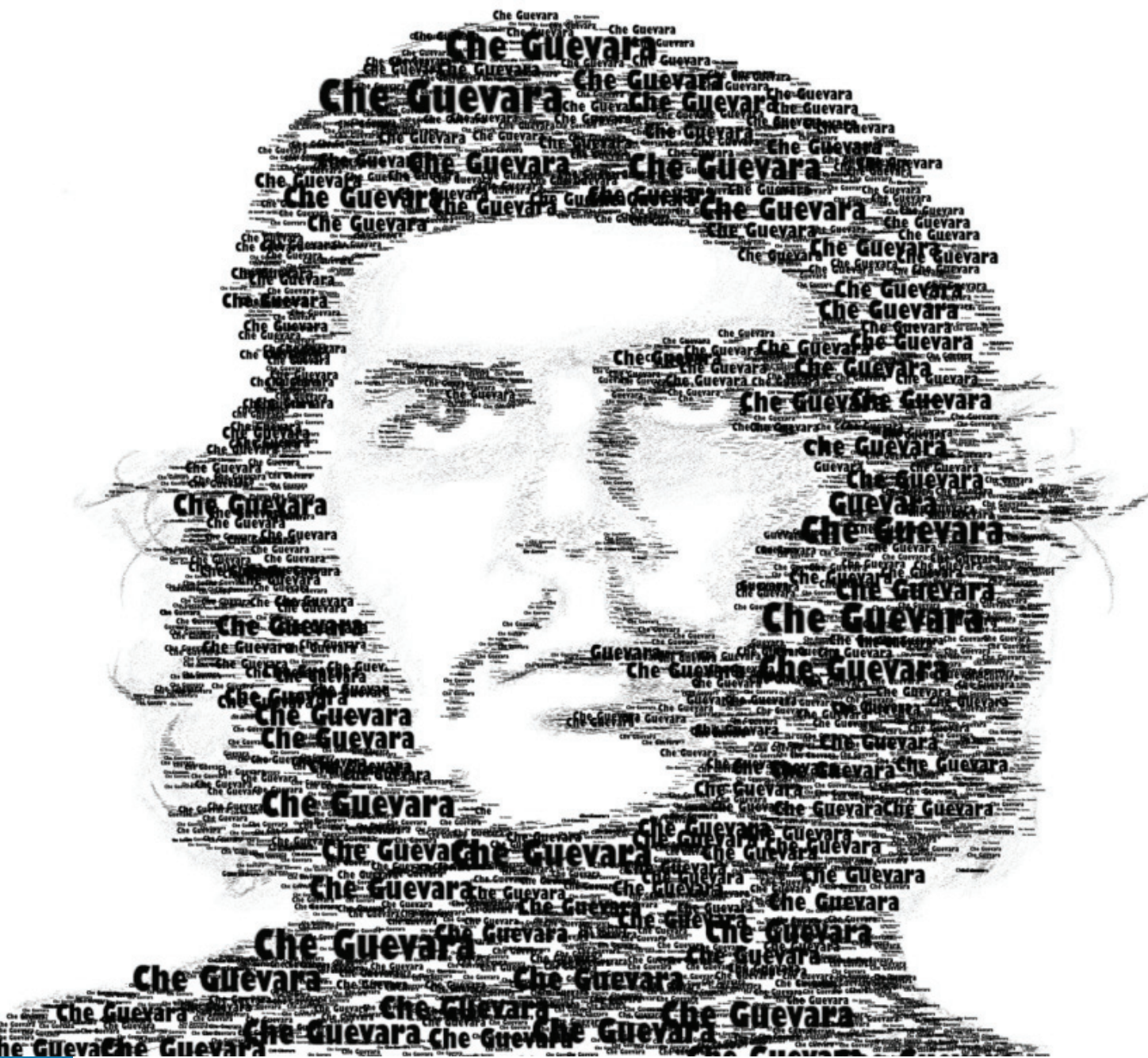
У СОЦИОЛОГИИ В НАШИХ СТРАНАХ — ГРАЖДАНСКАЯ МИССИЯ

Развитие социологии на постсоветском пространстве по необходимости начиналось как догоняющее развитие. Требовалось срочно познать как теоретические основы, так и методические приемы проведения социологических исследований. Сделать это предстояло людям, не получившим соответствующего специального образования. Эти пионеры закладывали основы современной исследовательской инфраструктуры. От того, насколько хорошо они поняли, что такое социология и социологическое исследование, зависело качество работы созданных ими исследовательских учреждений. КМИС был поставлен людьми понимающими. С тех пор институт провел множество исследований в Украине, значительная их часть получила известность за рубежом этой страны. Для международных потребителей этой информации само собой разумеется, что она соответствует международным же стандартам точности и надежности. Да и в Украине сравнительно давно привыкли к тому, что публикуемые институтом сведения стоит обсуждать по содержанию, но не в плане — можно ли им доверять или нет. При этом для множества потребителей этой социологической информации — как в Украине, так и за ее пределами — не встает вопрос, а как, какими средствами и способами собирается эта информация, какими способами проверяется.

Свидетельствуя свое уважение украинским коллегам от имени социологов, начинавших такие дела в СССР-России, мы скажем, что нам, работающим в сходных полевых, шире — сходных социокультурных обстоятельствах, понятно, каких трудов и усилий требует получение «нормального», «стандартного» результата.

Результат, похожий на «нормальный», теперь научились регулярно получать и несколько других агентств. Отличие КМИСа состоит, в частности, в том, что там то и дело придумывают новые методические приемы и ухищрения, чтобы повысить точность своих измерений.

Опросы общественного мнения, вообще говоря, это атрибут демократического общественного устройства. В демократической системе они действуют наряду со свободными выборами, свободной прессой, независимым судом и пр. На советском/постсоветском пространстве такие центры по изучению общественного мнения и возникали в моменты, когда казалось, что скоро все атрибуты демократии появятся, и появится собственно демократия как общественный строй. В Украине общество подходило к этой фазе ближе, чем в России. Но в обоих случаях оказалось, что опросы общественного мнения вынуждены действовать в условиях неполного набора условий для демократии или в условиях, когда и эти неполные предпосылки демократии под угрозой. В этих



обстоятельства на опросы общественного мнения ложится дополнительная — а временами вырастающая в основную — функция «сторожей демократии». Если в обществе потеряно доверие к органам, уполномоченным проводить выборы, если их подозревают в искажении результатов выборов, истинный результат общество надеется получить от социологов. Другой вариант: общество возлагает на социологов функцию контроля за выборами (скажем, методом экзит-поллов), и при этом рассчитывает, что это заставит отказаться от фальсификаций тех, кто делает свою политическую ставку на них.

«Оранжевая революция», каковы бы ни были сегодня ее последствия, явилась одним из крупнейших общественно-политических событий на постсоветском пространстве. Стоит вспомнить, что пусковым механизмом этих событий послужило расхождение между официально объявленными результатами голосования и теми, которые огласили социологи. Общество поверило вторым.

У социологии в наших странах — гражданская миссия. КМІС для всех социологов на постсоветских просторах — это образец не только профессионализма высшей пробы, но и образец бескомпромиссного гражданского служения. ■