










## ДОСЛІДЖЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ ДЛЯ КОНСУЛЬТАТИВНОЇ МІСІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В УКРАЇНІ

---

	МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ.....	3
	ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ.....	6
	РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАСТРОЇ ТА ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ..	12
	РОЗДІЛ II. УКРАЇНА ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ.....	27
	РОЗДІЛ III. СПРИЙНЯТТЯ НАСЕЛЕННЯМ РЕФОРМ В УКРАЇНІ.....	37
	РОЗДІЛ IV. СПРИЙНЯТТЯ НАСЕЛЕННЯМ УКРАЇНИ СИТУАЦІЇ У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ І ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА.....	46
	РОЗДІЛ V. ПРАВА ЛЮДИНИ, ГЕНДЕР І ДИСКРИМІНАЦІЯ.....	53



## МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

---



## Географія

- Уся територія України, крім тимчасово окупованих територій та територій, де небезпечно проводити опитування



## Генеральна сукупність

- Жінки | Чоловіки 18+ років



## Вибірка

- Всього 2005 респондентів у всіх доступних регіонах України (крім тимчасово окупованих територій та недоступних через безпеку)
- Загальнонаціональна вибірка, репрезентативна за регіоном, типом населеного пункту (місто / село), статтю і віком
- Похибка вибірки з довірчою імовірністю 95% для  $p=0.5$  і з врахуванням дизайн-ефекту не перевищує 3.3%



## Метод збору інформації

- Особисті інтерв'ю з використанням планшета (CAPI, computer-assisted personal interviews)
- Тривалість 1 інтерв'ю – близько 25-30 хвилин



## Дати польового етапу

- 4-20 вересня 2023 року



## ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ ТА СПЕЦІАЛЬНІ ПОЗНАЧКИ У ПРЕЗЕНТАЦІЇ

Регіон:

<b>Захід</b>	Волинська, Рівненська, Львівська, Івано-Франківська, Тернопільська, Закарпатська, Хмельницька, Чернівецька області
<b>м. Київ</b>	м. Київ
<b>Центр</b>	Вінницька, Житомирська, Сумська, Чернігівська, Полтавська, Кіровоградська, Черкаська, Київська області
<b>Південь</b>	Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Херсонська, Одеська області. Оскільки у Херсонській області високий рівень небезпеки, опитування в ній не проводилося
<b>Схід</b>	Донецька, Луганська, Харківська області. Оскільки Луганська область окупована, а в Донецькій області високий рівень небезпеки, опитування проводилося лише в Харківській області

Типи міст:

<b>До 50К</b>	Селища міського типу (СМТ), міста з населенням до 20 тис. мешканців і міста з населенням 20-49 тис. мешканців
<b>50-499К</b>	Міста з населенням 50-499 тис. мешканців
<b>500К+</b>	Міста з населенням 500 тис. мешканців і більше



Значення статистично значуще (рівень не менше 95%) вище / нижче, ніж значення серед вибірки в цілому (для таблиць, де дані подані у розрізі окремих соціально-демографічних категорій респондентів)



Значення статистично значуще (рівень не менше 95%) вище / нижче порівняно з результатами 2021 року



## ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ



### ЗАГАЛЬНІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАСТРОЇ ТА ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

- Після широкомасштабного вторгнення в Україні спостерігається ефект «згуртування навколо прапора»: довіра до державних органів, особливо до Президента, суттєво зросла. Так, наразі 73% респондентів довіряють Президенту (не довіряють – 21%), 54% довіряють Уряду (не довіряють – 38%), 49% довіряють регіональним адміністраціям (не довіряють 34%), 51% довіряють місцевій владі (не довіряють – 38%);
- Громадським організаціям довіряють 50%, не довіряють – 31%. Хоча баланс довіри-недовіри є позитивним, проте істотна частка тих, хто не довіряє, викликає певне занепокоєння;
- ЄС довіряють 65% респондентів (не довіряють – 25%), а НАТО довіряють 59% (не довіряють – 28%). Значна частка тих, хто не довіряє, може бути пов'язаною з відчуттям недостатності (або недостатньої швидкості чи рішучості) підтримки України під час вторгнення;
- Попри значні руйнування та економічні втрати рівень самооцінки достатку родини практично не змінився порівняно з 2021 роком (зокрема, як зараз, так і в 2021 році частка тих, хто змушений економити навіть на харчуванні, становить 17%). Можливо, респонденти у складних умовах знизили рівень власних запитів (особливо коли є можливість порівнювати з тими, хто в ще гірших умовах). Утім, як і раніше, респонденти переважно тяжіють до того, щоб низько оцінювати свій достаток. Важливо зазначити, що більш вразливі і гірше оцінюють свою ситуацію жінки і люди старшого віку;
- 21% респондентів принаймні час від часу потребують психологічної підтримки для подолання викликів, пов'язаних із вторгненням (дещо більшою мірою це стосується жінок). Особливо значний запит – серед мешканців Сходу України, де 53% відчувають таку потребу;
- Крім цього, 50% респондентів відзначають погіршення власного почуття безпеки після широкомасштабного вторгнення;
- Серед респондентів поширені почуття щодо можливих конфліктів між тими, хто виїхав з України, та тими, хто лишився. Так, близько половини респондентів очікують, що ставлення може бути відмінним до різних категорій громадян (54%), а також очікують, що можуть виникнути деякі проблеми (52%). Також половина респондентів очікують, що влада може ухвалити несприятливі для біженців закони (49%). Разом з цим кожен третій респондент (36%) вважає ймовірним сценарій, при якому біженців громадськість сприйматиме як зрадників;

- У випадку джерел інформації можна констатувати перехід від ситуації домінування телебачення і декількох каналів до переважання інтернет-джерел і значної фрагментації медіа ландшафту. Так, 44% зараз отримують інформацію з телеграм-каналів, 43% – з телебачення (більш старші респонденти), 36% – з YouTube-каналів, 34% – з новинних інтернет-видань. Інші опитування КМІС показують, що серед тих же телеграм-каналів немає однозначних лідерів, а респонденти називають сотні чи тисячі різних каналів. Водночас серед респондентів є запит на швидку та лаконічний формат викладу інформації (з короткими текстами чи відео);
- При цьому українським ЗМІ довіряють 49% респондентів, не довіряють – 43%;

### УКРАЇНА ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

- 77% респондентів стверджують, що для них важливо, щоб України стала членом ЄС (з них 51% говорять про те, що це дуже важливо для них). При цьому із Заходу на Схід знижується частка тих, для кого є важливим, щоб Україна стала членом ЄС – з 86% до 62% (зокрема. З 61% до 24% стає менше тих, для кого це є дуже важливим). Хоча загалом у всіх регіонах більшість вважають це важливим;
- Разом з цим 60% респондентів наполягають, щоб Україні відстоювала свої інтереси та готові, що вступ може відкластися на певний час. На противагу ним 27% вважають, що треба виконувати всі вимоги ЄС, щоби тільки якнайскоріше вступити до ЄС;
- Респонденти досить помірковано оцінюють готовність України до вступу до ЄС. Так, лише 22% вважають Україну повністю готовою, а 43% дипломатично говорять про потребу реформ. Ще 25% вважають Україну взагалі неготовою;
- 73% респондентів на регулярній основі (не рідше одного разу на тиждень) отримують інформацію про зусилля ЄС з допомоги Україні під час війни;
- Водночас є протилежне сприйняття корисності і достатності допомоги. Хоча 75% визнають допомогу корисною, проте водночас лише 34% вважають її достатньою (а 56% вважають, що допомога ЄС є недостатньою);
- 46% респондентів хотіли б, щоб КМЄС допомагала з боротьбою з корупцією, 38% – з притягненням до відповідальності за міжнародні злочини, 33% – допомагала деокупованим територіям, 31% – консультувала щодо вступу до ЄС;



### СПРИЙНЯТТЯ НАСЕЛЕННЯМ РЕФОРМ В УКРАЇНІ

- Переважна більшість респондентів критично оцінюють зусилля влади з проведення реформ – лише 19% вважають зусилля достатніми (у 2021 році було 15%). Натомість 71% вважають зусилля недостатніми (у 2021 році було 76%);
- При цьому респонденти констатують недостатнє висвітлення реформ у медіа – лише 15% вважають, що процес реформ добре висвітлюється в медіа, ще 45% вважають висвітлення частковим. Поінформованість про окремі реформи / завдання є також невисокою;
- При цьому найбільший запит – на боротьбу з корупцією. Серед 10 реформ / завдань 90% респондентів до топ-3 зараховують саме антикорупційну діяльність, зокрема з них 58% вважають це завданням №1 для України. Інші топ-реформи: завдання, пов'язані з війною (77% зараховують до топ-3) і реформа судової системи (43%). Про забезпечення прав людини говорять 26%, а про реформу правоохоронних органів – 21%;

### СПРИЙНЯТТЯ НАСЕЛЕННЯМ УКРАЇНИ СИТУАЦІЇ У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ І ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА

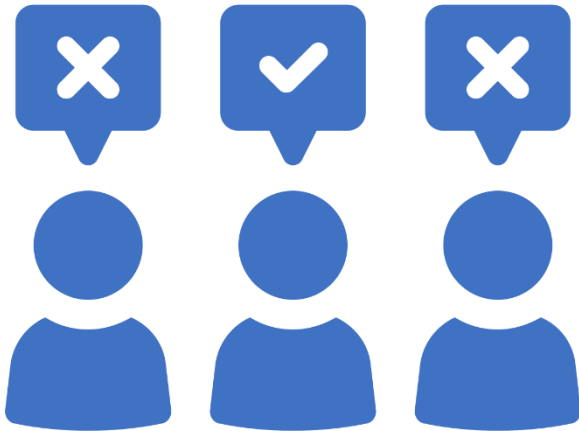
- Порівняно з 2021 роком серед українців помітно зросла довіра до більшості органів у секторі громадської безпеки. Так, для Національної гвардії довіра зросла з 50% до 72%, для СБУ – з 23% до 59%, для НПУ – з 30% до 56%, для РНБО – з 27% до 49%. Важливо, що для СБУ та НПУ фактично бачимо зміну тренду з «переважно не довіряють» на «переважно довіряють». У випадку НПУ 68% вважають, що поліція може запобігати злочинам, а 55% вважають, що вона може розслідувати їх (порівняно з 2021 роком показники зросли). Такий значний ріст довіри, скоріше за все, є наслідком вибудованої асоціації між цими органами та обороною країни, тобто ці органи сприймаються як елементи протистояння і вигнання ворога;
- Окремої уваги потребує ситуація з довірою ДПСУ. Орган зберігає переважання довіри, проте сам показник довіри знизився з 54% до 49%. У 2021 році ДПСУ фактично була лідером за довірою, а зараз почала поступатися іншим органам, хоча ДПСУ є дуже важливою складовою Сил оборони. Можливо, через масову міграцію населення закордон більше людей отримали прямий і непрямий досвід перетину кордону. Як наслідок, ДПСУ у значної частини людей може більше сприйматися не як учасники Сил оборони, а як інституція, що діє на Західному кордоні;

- Складна ситуація щодо довіри зберігається з прокуратурою, ДМС, НАБУ і судовою системою. Хоча рівень довіри до них також зріс, але все одно лишається невисоким (25-32%) і при цьому більше людей не довіряють їм. На інші запитання лише 31-38% респондентів відповіли, що суди і прокурори здатні справедливо карати (причому віра в це стала навіть нижчою, ніж була в 2021 році). Крім цього лише 33% вважають антикорупційні органи ефективними у боротьбі з корупцією. Можна говорити, що в нинішній турбулентний період є певне «вікно можливостей» для цих органів для трансформації ставлення до них (тим більше певний позитивний тренд є). Проте водночас відчутним є запит громадськості на більш помітні зусилля з їх боку;
- У контексті останніх публічних дискусій щодо декларування доцільно зазначити, що 36% до 47% стало більше тих, хто вважає декларування ефективним антикорупційним інструментом (водночас наразі 41% не вважають так);
- Серед інших органів МВС довіряють 42%, а не довіряють – 39%, ДБР – 39% проти 32%. У випадку БЕБ показники 27% проти 32%, але 41% респондентів не мають сформованої думки щодо цього органу;
- Важливо звернути увагу на більш позитивні оцінки серед більш молодих людей. А також на значно більш критичні (крім Національної поліції) оцінки на Сході України;
- Респонденти переважно стверджують, що доступ до послуг, які надаються правоохоронними органами, не змінився після вторгнення. Водночас 14% говорять про покращення доступу, 8% – про погіршення доступу;
- Не більше чверті респондентів стежать хоча б час від часу за офіційними каналами комунікації органів у секторі громадської безпеки (відносно найбільше людей говорять СБУ, НПУ, НГУ, РНБО). Враховуючи, що переважно респонденти особисто не контактують з такими органами, їх враження формується через інші медіа канали;
- 20% респондентів в період з січня до середини вересня 2023 року контактували з Національною поліцією. Серед тих, хто контактував, 74% відповіли, що представники поліції поводитися справедливо та неупереджено, а 90% повідомили, що від них ні прямо, ні непрямо не вимагалися хабарі;
- 62% респондентів стверджують, що почувають себе в безпеці, коли ходять пішки у своєму районі (у 2021 році було 56%). При цьому 62% переживають за своє майно, коли вони не вдома (у 2021 році було 69%). Якщо серед чоловіків 71% відчують себе в безпеці на вулиці, то серед жінок – 55%;

- Попри незначне покращення, гострою лишається ситуація з верховенством права. 68% вважають, що щоб добитися правосуддя треба комусь заплатити (у 2021 році було 65%). Натомість лише 32% вважають, що така людина, як респондент, здатна протистояння зловживанню посадовцями (32%, у 2021 році – 27%), що звичайна людина може досягти справедливості в Україні (29%, у 2021 році – 25%). Причому жінки гірше сприймають свої можливості з протидії зловживанням посадовців;

### ПРАВА ЛЮДИНИ, ГЕНДЕР І ДИСКРИМІНАЦІЯ

- Хоча порівняно з 2021 роком і стало більше тих, хто вважає, що поліція поважає права людини підозрюваних, але таких усе одно лише 38%. Водночас наразі 43% респондентів вважають, що поліція не дотримується прав людини підозрюваних;
- 85% респондентів (стільки ж було в 2021 році) вважають, що жінки і чоловіки однаково кваліфіковані для роботи в секторі громадської безпеки;
- Для 72% респондентів домашнє насильство є особливою проблемою, яка вимагає спеціальних заходів (у 2021 році таких було 78%). Серед жінок 77% вважають насильство особливою проблемою (серед чоловіків – 65%). При цьому лише 55% вважають, що поліція здатна ефективно боротися з насильством за статевою ознакою та домашнім насильством;
- Хоча більшість респондентів (65%) вважають, що рівність між жінками і чоловіками не змінилася після вторгнення, проте 19% бачать позитивні зміни (проти лише 5%, які говорять про погіршення). Водночас щодо реакції поліції на насильство за статевою ознакою та домашнє насильство, 9% відзначають покращення ситуації і 6% – погіршення (58% вважають, що нічого не змінилося, і ще 27% не змогли відповісти на запитання);
- Досить багато людей вважають, що в Україні дискримінуються люди за певною ознакою. Найбільше респондентів (45%) говорять про дискримінацію за ознакою мови. На умовно другому місці (34% – за сексуальною ознакою). Близько чверті респондентів говорять про дискримінацію за ознакою інвалідності, віку, етнічної належності, статі.



## РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАСТРОЇ ТА ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

---



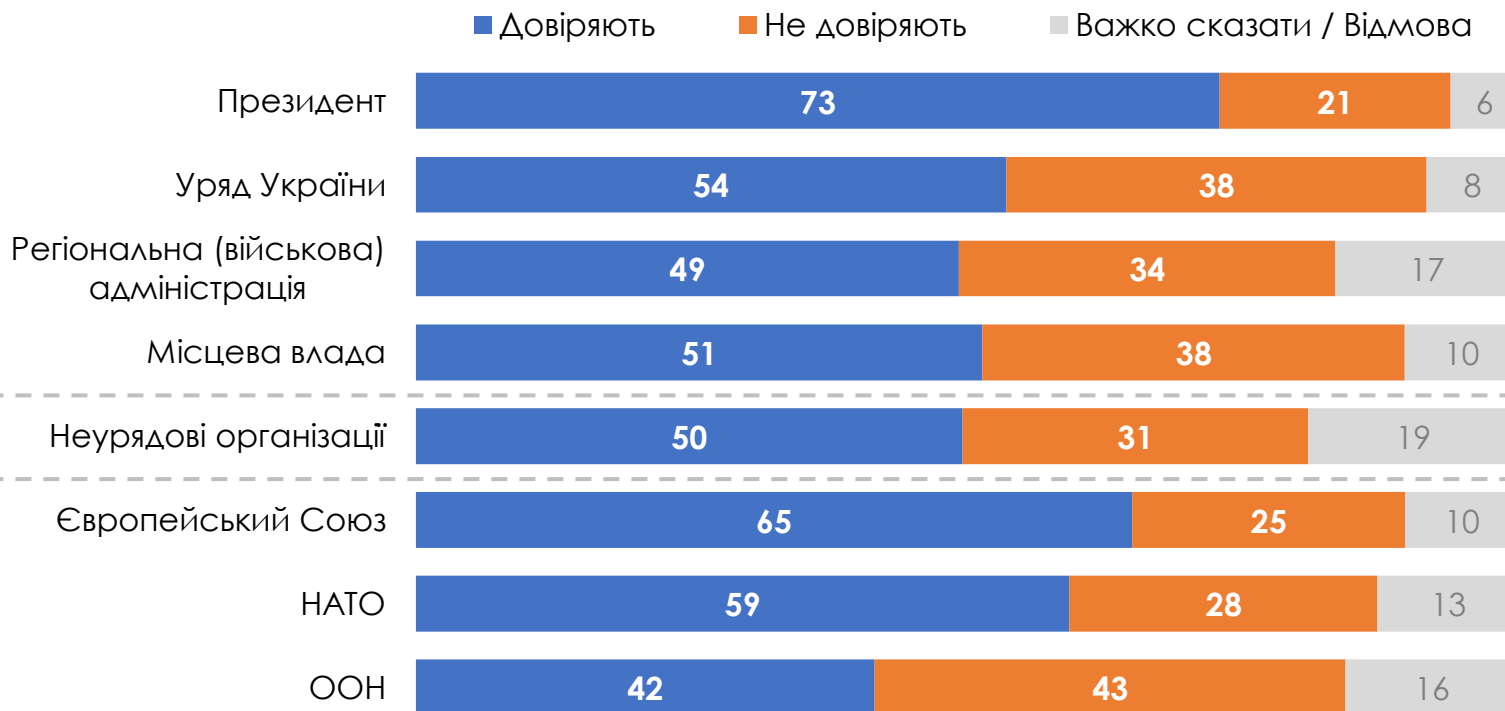
## ДОВІРА ОРГАНАМ ВЛАДИ, НЕУРЯДОВИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ ТА МІЖНАРОДНИМ ІНСТИТУЦІЯМ

Переважна більшість населення країни (73%) зберігають довіру Президенту. Водночас хоча довіра до Уряду, регіональної і місцевої влади нижча (49-54%), проте зберігається на досить високому (як для України) рівні. Крім цього, у випадку і Уряду, і регіональної влади, і місцевої влади більше тих, хто довіряє їм (тобто баланс довіри-недовіри позитивний).

Громадські організації також мають позитивний баланс довіри-недовіри (50% довіряють і 31% не довіряють).

Більшість населення довіряють ЄС і НАТО (відповідно, 65% і 59%). Проте досить значна частина (чверть населення) не довіряють цих міжнародним інституціям. У випадку ООН рівень довіри становить 42%, недовіри – 43%.

### Чи довіряєте Ви наступним інституціям?





## ДОВІРА ОРГАНАМ ВЛАДИ, НЕУРЯДОВИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ ТА МІЖНАРОДНИМ ІНСТИТУЦІЯМ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Доцільно звернути увагу, що більш молоді респонденти більшою мірою довіряють Президенту, Уряду і регіональній владі. Крім цього, більш молоді респонденти більше довіряють ЄС (хоча серед усіх вікових категорій більшість довіряють ЄС).

У регіональному вимірі важливо звернути увагу на більш позитивне ставлення до ЄС / НАТО / ООН на Заході і водночас помітно більш критичне – на Півдні і Сході. Зокрема, особливо критичним є Схід (фактично представлений у вибірці Харківською областю), де менше половини довіряють ЄС. Крім міжнародних інституцій, Схід помітно вирізняється більш критичним ставленням до Президента (хоча все одно більшість довіряють йому) і Уряду.

% довіряють

Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід			
	Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий	
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
<b>Влада:</b>																				
Президент	73	70	75	87	76	71	67	74	76	73	75	71	59	74	77	71	69	71	75	84
Уряд України	54	52	55	66	60	47	47	56	53	54	58	53	36	52	58	56	50	52	54	71
Регіональна влада	49	48	51	61	56	44	44	50	52	44	47	52	44	50	48	49	49	45	53	56
Місцева влада	51	50	53	59	50	48	48	56	59	44	50	46	55	60	54	48	41	49	54	53
<b>Громадський сектор:</b>																				
Неурядові організації	50	48	51	55	50	50	48	49	54	47	53	41	51	52	50	52	44	46	54	49
<b>Міжнародний рівень:</b>																				
Європейський Союз	65	67	63	74	66	63	61	66	75	70	67	55	41	67	69	62	61	62	68	71
НАТО	59	63	56	62	59	60	54	63	70	58	62	50	38	60	65	59	53	57	62	62
ООН	42	42	41	53	43	39	38	42	50	31	45	36	23	45	49	40	32	43	41	38

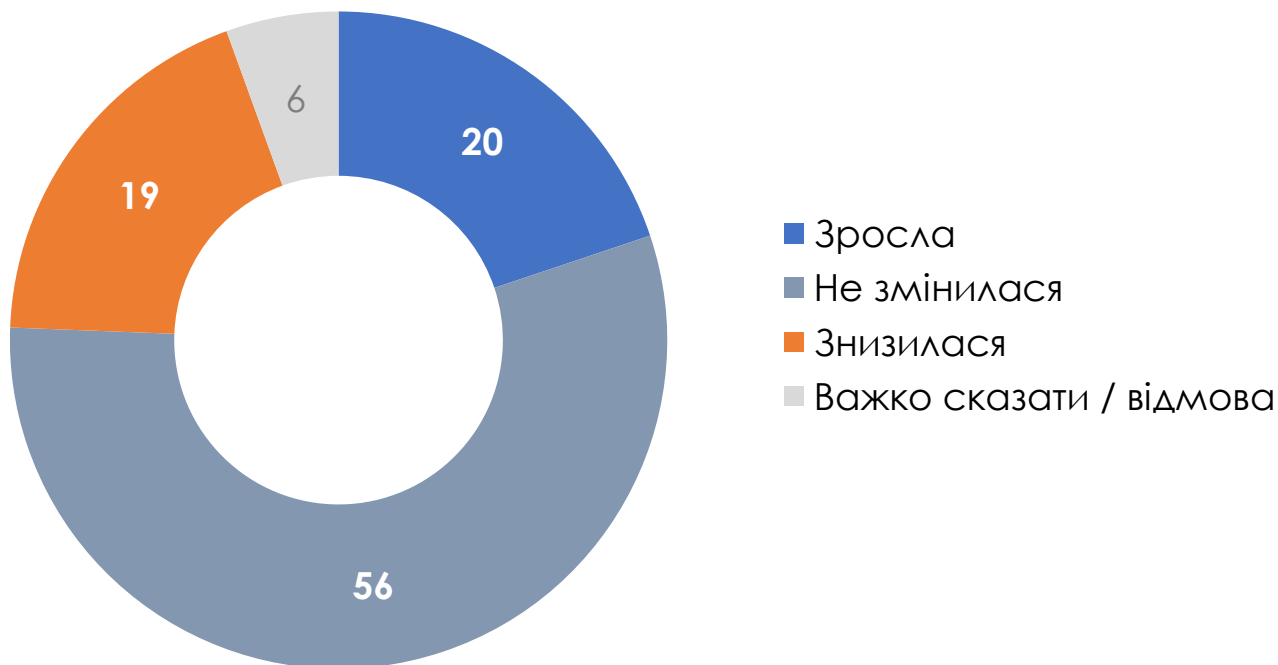
База: Респонденти у відповідній соціально-демографічній категорії.



## ВПЛИВ ШИРОКОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ НА ЗАГАЛОМ ДОВІРУ ДО ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ

Хоча ряд інших опитувань, проведених до і після вторгнення, показують ефект «згуртування навколо прапора» та ріст довіри до державних інституцій, проте лише 20% респондентів «визнають», що їх довіра до державних органів зросла внаслідок вторгнення. Більшість же (56%) віддають перевагу відповіді «моє ставлення не змінилося».

### Чи змінило широкомасштабне вторгнення рівень Вашої довіри до державних органів загалом?

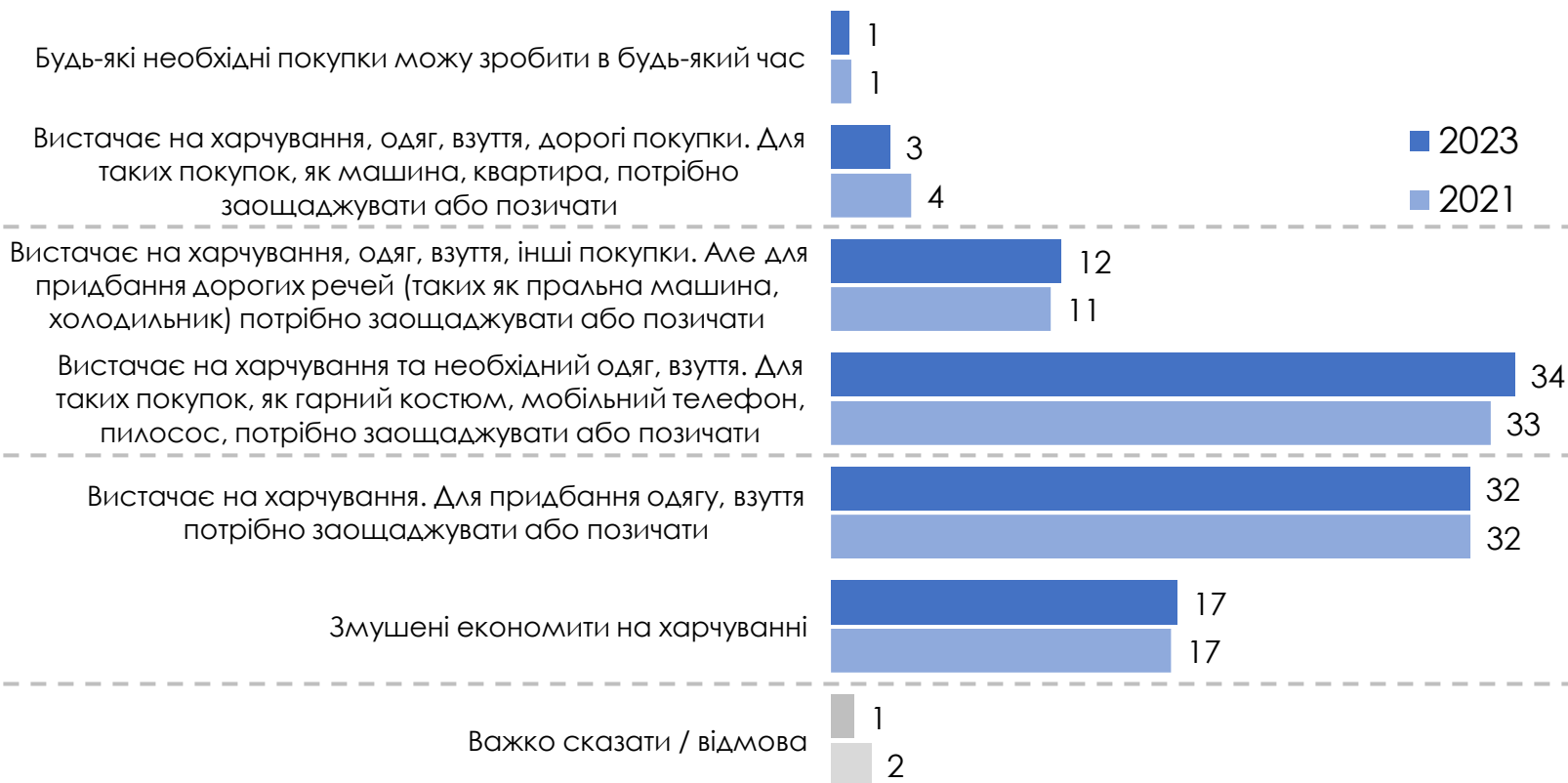




## САМООЦІНКА ДОСТАТКУ РОДИНИ

Порівняно з 2021 роком самооцінка родинами свого достатку практично не змінилася. Зокрема, у 2021 році 17% респондентів відповіли, що їх родини змушені навіть економити на харчуванні, а зараз показник залишився таким же. Загалом же як і в 2021 році, так і зараз 49% респондентів зараховують себе до родин із низьким достатком.

### Що Ви можете сказати про фінансове становище Вашої сім'ї?







## САМООЦІНКА ДОСТАТКУ РОДИНИ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Серед більш старших за віком респондентів рівень достатку нижчий – якщо серед 18-24 річних респондентів лише 3% відповіли, що їх родини економлять на харчуванні, то серед 60+ річних – 31%.

Крім цього, складніша ситуація серед жінок – серед них 20% змушені економити на харчуванні проти 13% серед чоловіків (утім, значною мірою це обумовлене віком – серед старших вікових категорій, які в більшому ризику, більше саме жінок).

### Що Ви можете сказати про фінансове становище Вашої сім'ї?

	Всього	Стать		Вік					Регион					Населений пункт			
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+
Кількість респондентів ► 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	
Будь-які необхідні покупки можу зробити в будь-який час	1	1	1	3	2	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	
Вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки	3	4	2	11	7	3	1	1	3	9	3	2	1	3	3	2	4
Вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки	12	14	10	24	18	13	11	4	11	33	10	7	10	9	10	9	18
Вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття	34	35	34	36	46	40	34	22	37	29	30	36	40	31	33	39	35
Вистачає на харчування	32	32	32	20	18	29	36	42	30	21	35	35	31	37	28	30	31
Змушені економити на харчуванні	17	13	20	3	9	13	15	31	18	5	20	19	14	19	24	17	10
Важко сказати / відмова	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	2	0	2	0	1	2	1

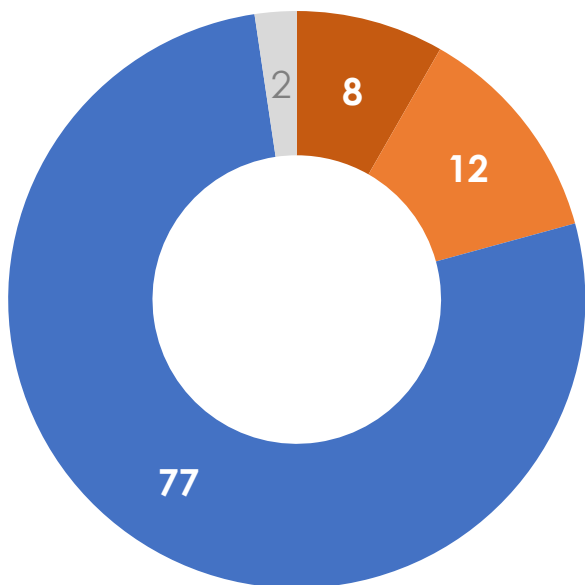
## ПОТРЕБА В ПСИХОЛОГІЧНІЙ ПІДТРИМЦІ ТА ПОЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

Кожен п'ятий респондент (21%) відповів, що йому чи їй щонайменше час від часу потрібна психологічна підтримка для подолання викликів пов'язаних з вторгненням Росії.

Крім цього, 50% респондентів відзначають погіршення свого почуття безпеки.

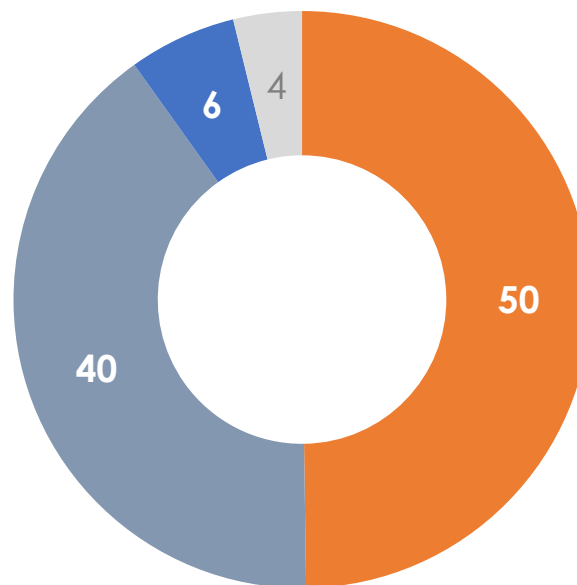
### Вам особисто потрібна психологічна підтримка, щоб подолати / протистояти викликам, пов'язаним із вторгненням Росії?

- У значній мірі / дуже суттєво потрібно
- Час від часу / іноді потрібна
- Не потрібна
- Важко сказати / Відмова



### З початку широкомасштабного вторгнення Ваше почуття безпеки...?

- Погіршилося
- Не змінилося
- Покращилося
- Важко сказати / Відмова





## ПОТРЕБА В ПСИХОЛОГІЧНІЙ ПІДТРИМЦІ ТА ПОЧУТТЯ БЕЗПЕКИ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Якщо на Заході, в м. Київ, у Центрі, на Півдні 15-23% респондентів щонайменше іноді відчувають потребу в психологічній підтримці, то на Сході – 53% (хоча щодо почуття безпеки, то на Сході ситуація досить подібна до оцінок в інших регіонах).

Також доцільно звернути увагу на дещо більшу потребу в підтримці серед жінок (24% проти 17% серед чоловіків).

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
<b>Психологічна підтримка:</b>																				
У значній мірі / суттєво	8	7	9	5	9	9	8	8	7	5	10	6	19	7	9	8	11	9	8	3
Час від часу / іноді	12	10	14	16	10	13	12	13	10	15	13	10	34	11	11	12	16	11	14	12
Не потрібна	77	80	74	76	79	76	78	76	81	78	73	83	46	79	79	76	73	77	76	84
Важко сказати / Відмова	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	4	1	1	3	1	4	1	3	2	1
<b>Почуття безпеки:</b>																				
Погіршилося	50	46	53	51	51	52	50	47	44	62	51	51	48	46	43	51	59	49	51	47
Не змінилося	40	44	37	40	41	38	39	43	48	32	36	41	33	45	47	38	30	42	39	44
Покращилося	6	6	6	8	5	7	6	5	5	4	7	4	18	6	6	5	7	5	7	5
Важко сказати / Відмова	4	4	4	1	2	4	4	5	2	3	6	4	1	3	4	5	3	5	3	4



## ПЛАНИ ЩОДО ПЕРЕЇЗДУ В ІНШИЙ НАСЕЛЕНИЙ ПУНКТ / ЗАКОРДОН

9 з 10 респондентів не планують переїжджати жити в інше місце. Серед 8% тих, хто планує переїзд, напрямки досить різні: 3% хотіли б переїхати в місце, де жили до вторгнення (мова про респондентів-ВПО), 1% – в інше місце в Україні, а 2% – закордон. Ще 2% не знають, куди саме хотіли би переїхати.

### Ви плануєте чи ні переїзд в інший населений пункт / закордон / повернення додому?





## ПЛАНИ ЩОДО ПЕРЕЇЗДУ В ІНШИЙ НАСЕЛЕНИЙ ПУНКТ / ЗАКОРДОН: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Більш вираженими настроями щодо переїзду деінде володіють більш молоді респонденти (13% серед 18-24 річних і 12% серед 25-34 річних). Хоча абсолютна більшість все одно не планують переїздів.

Доцільно звернути увагу на Схід, де 21% хотіли б переїхати проти 6-10% в інших регіонах. Утім, серед цих 21% більшість (12%) не знають, куди би хотіли переїхати.

### Ви плануєте чи ні переїзд в інший населений пункт / закордон / повернення додому?

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
Так, додому	3	2	4	1	4	4	2	3	3	2	3	5	2	2	3	3	4	4	3	0
Так, в інший пункт України	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	2	3	1	1	0	2	1	1	3
Так, закордон	2	3	1	4	4	2	3	0	1	4	1	3	4	2	1	3	4	2	2	5
Так, не визначилися	2	2	2	7	2	2	2	1	1	3	1	0	12	2	1	1	3	1	2	4
Ні, не планую	90	90	90	82	85	89	91	94	94	85	92	88	75	92	93	90	84	91	89	87
Важко сказати / Відмова	2	2	2	5	3	3	1	1	0	5	3	2	3	2	1	2	3	1	3	1



## ІМОВІРНІСТЬ РІЗНИХ СЦЕНАРІЇВ СТАВЛЕННЯ ДО УКРАЇНСЬКИХ БІЖЕНЦІВ

Респонденти відчувають потенціал конфліктності навколо українських біженців, які повернуться пізніше додому. З одного боку, більшість респондентів (66%) вважають, що громадськість нормально прийме людей, які повертають з-за кордону до нормального життя в Україні. З іншого боку, близько половини очікують, що ставлення може бути відмінним до різних категорій громадян (54%), а також очікують, що можуть виникнути деякі проблеми (52%). Також половина респондентів очікують, що влада може ухвалити несприятливі для біженців закони (49%). Третина респондентів (36%) навіть вважають імовірним сценарій, що громадськість сприйматиме біженців закордоном як зрадників.

**Уявіть собі, що в Україну після завершення широкомасштабного вторгнення повертаються українці, які покинули країну через війну, і також ті, хто не повернувся одразу, щоб бути доступними для призову (і чоловіки, і жінки). На Вашу думку, наступні твердження будуть описувати ситуацію, яка дуже ймовірно, скоріше ймовірно, скоріше малоімовірно, дуже малоімовірно буде мати місце в Україні.**

■ Дуже або скоріше ймовірно    ■ Зовсім або скоріше малоімовірно    ■ Важко сказати





## ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Простежується значний перехід до користування і отримання інформації з інтернет-джерел та втрата телебаченням свого колишнього безумовного лідерства. При цьому, найбільше респондентів (44%) зазвичай отримують інформацію з телеграм-каналів (з телебачення – 43%). Інші важливі інтернет-джерела: YouTube-канали (36%) та новинні інтернет-видання (34%). Інші джерела назвали менше респондентів (зокрема, Facebook назвали 22%).

**Звідки Ви зазвичай дізнаєтесь інформацію про актуальні події? Оберіть до 3 основних джерел для себе.**





## ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Використання інтернет-джерел поширене серед усіх вікових категорій і фактично домінує у всіх вікових категоріях 18-59 років. Проте серед 60+ річних досі домінує телебачення (72%), хоча багато хто користується і телеграмом, і YouTube, і новинними інтернет-сайтами. Також важливо зазначити, що з віком стає більше тих, хто покладається на телебачення, навіть серед 18-59 річних: серед про ТБ говорять 13% серед 18-24 річних і далі показник зростає до 45% серед 45-59 річних.

Доцільно також звернути увагу на Схід, де (як на вразливий регіон) менше тих, хто покладається на телебачення, проте і найбільше – тих, хто покладається на телеграм-канали.

**Звідки Ви зазвичай дізнаєтесь інформацію про актуальні події? Оберіть до 3 основних джерел для себе.**

Кількість респондентів ▶ 2005	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід			
	Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий	
																				901
Телеграм-канали	44	41	47	76	61	56	42	20	41	49	38	51	60	38	45	41	56	33	54	77
Новини на телебаченні	43	42	44	13	21	30	45	72	46	39	51	34	30	50	47	41	32	53	35	17
YouTube-канали	36	38	34	39	43	42	38	24	37	28	33	42	30	31	38	39	37	32	39	44
Новинні інтернет-видання	34	37	32	36	40	42	38	23	35	34	33	34	44	29	37	34	40	31	39	25
Facebook	22	18	25	19	26	26	26	14	34	10	18	18	12	25	28	21	13	21	23	26
Радіо	7	9	6	1	2	5	7	14	9	6	11	3	4	12	4	7	5	10	6	0
Друковані видання	3	3	3	1	1	1	4	6	6	0	3	1	0	5	4	2	1	4	2	0
Twitter	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
Інше	2	2	2	3	0	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
Важко сказати / відмова	2	2	2	3	4	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1

База: Респонденти у відповідній соціально-демографічній категорії.





## ДОВІРА УКРАЇНСЬКИМ ЗМІ

Хоча 49% респондентів загалом довіряють українським ЗМІ, але при цьому 43% – не довіряють.

**Ви довіряєте, скоріше довіряєте, скоріше не довіряєте чи зовсім не довіряєте ЗМІ в Україні?**





## ДОВІРА УКРАЇНСЬКИМ ЗМІ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Помітно більш критичні до українських ЗМІ мешканці Сходу, де лише 19% довіряють їм (в інших регіонах – 43-59%).

**Ви довіряєте, скоріше довіряєте, скоріше не довіряєте чи зовсім не довіряєте ЗМІ в Україні?**

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
Довіряю	49	47	51	51	48	41	45	57	48	58	59	43	19	45	54	52	47	49	49	51
Не довіряю	43	46	40	39	44	50	46	35	45	34	36	45	70	46	39	41	43	43	42	43
Важко сказати / відмова	8	7	9	10	8	9	9	7	7	9	5	13	11	9	7	7	10	8	9	6



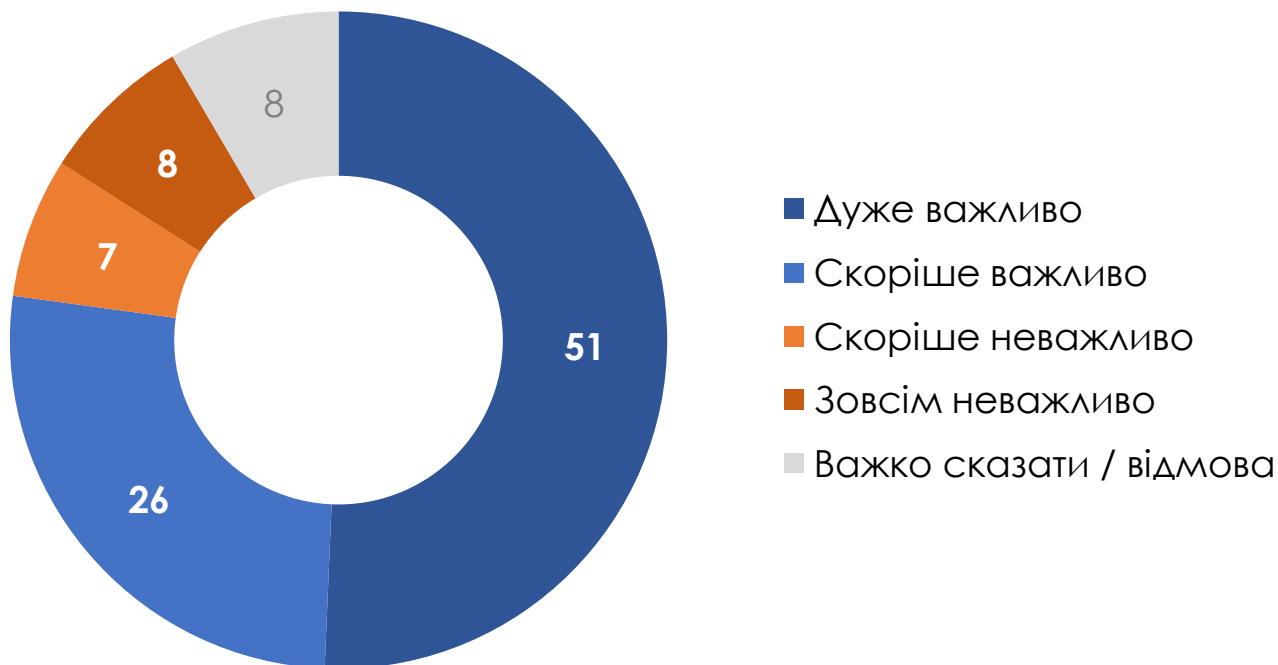
## РОЗДІЛ II. УКРАЇНА ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

---

## ВАЖЛИВІСТЬ ДЛЯ УКРАЇНИ ЧЛЕНСТВА В ЄС

Для 77% респондентів важливо, щоб Україна була частиною ЄС (щоправда, про те, що це є дуже важливо, говорять 51%).

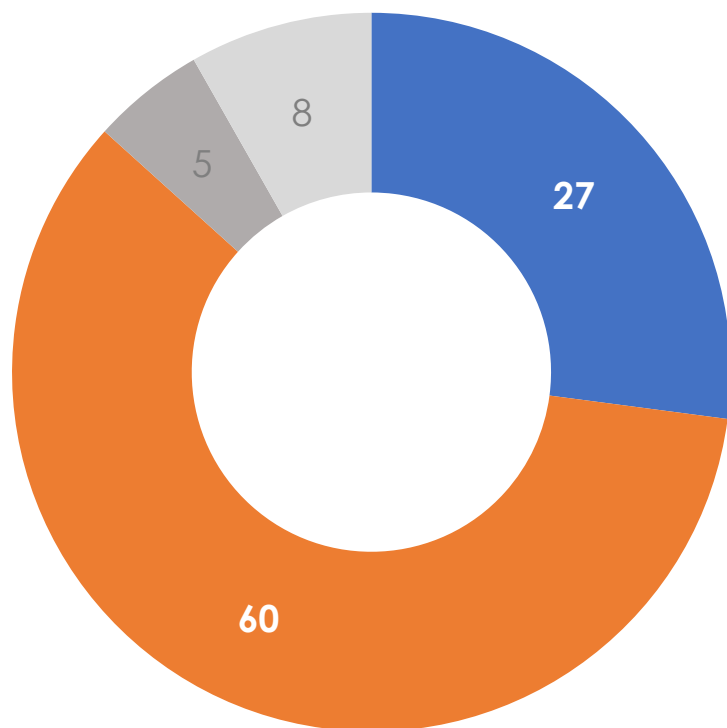
### Як Ви вважаєте, чи важливо Україні бути частиною Європейського Союзу?



## ПРИСКОРЕНИЙ ВСТУП VS. ВІДСТОЮВАННЯ ІНТЕРЕСІВ

Разом з цим, лише 27% українців віддають перевагу прискореному темпу інтеграції в ЄС і підтримують схвалення всіх законів та вимог ЄС. Натомість більшість (60%) готові на відкладення в часі набуття членства в ЄС, щоб Україна відстоювала свої інтереси під час переговорів з ЄС.

### З якою точкою Ви згодні в більшій мірі?



- Україна має ухвалювати всі необхідні закони і виконувати всі вимоги Європейського Союзу, тільки щоб якнайшвидше стати членом Європейського Союзу
- Україна повинна відстоювати свої інтереси і не погоджуватися на окремі вимоги Європейського Союзу, навіть якщо через це відкладеться в часі набуття Україною повноправного членства
- Взагалі проти членства ЄС
- Важко сказати / відмова

## ГОТОВНІСТЬ УКРАЇНИ ДО ВСТУПУ В ЄС

Лише 22% респондентів вважають, що Україна вже готова до вступу до ЄС, а 43% вважають, що необхідні подальші реформи. Кожен четвертий (25%) взагалі дотримується погляду, що Україна взагалі не готова до приєднання.

### Як Ви оцінюєте готовність України до вступу до Європейського Союзу?





## ВСТУП УКРАЇНИ ДО ЄС: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Із Заходу на Схід знижується частка тих, для кого є важливим, щоб Україна стала членом ЄС – з 86% до 62% (зокрема. з 61% до 24% стає менше тих, для кого це є дуже важливим).

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
<b>Важливість вступу:</b>																				
Дуже важливо	51	52	49	55	50	48	50	52	61	59	52	41	24	50	58	51	45	47	54	56
Скоріше важливо	26	26	27	23	28	28	25	27	25	21	26	28	38	26	25	27	27	28	25	27
Скоріше неважливо	7	7	7	9	8	7	8	5	5	4	5	8	25	7	5	5	11	7	7	4
Зовсім неважливо	8	8	7	9	9	8	8	5	4	10	7	12	6	8	4	8	10	7	7	13
Важко сказати / відмова	8	7	10	4	5	9	9	11	5	5	10	12	7	10	8	9	7	12	6	0
<b>Темп вступу:</b>																				
Виконувати всі вимоги	27	32	23	36	26	24	27	27	32	33	25	20	34	27	26	25	30	22	31	40
Відстоювати інтереси	60	58	61	57	60	63	59	58	59	48	62	64	52	62	60	60	56	62	58	53
Взагалі проти членства	5	5	6	1	6	5	7	4	2	8	5	7	8	4	4	6	6	5	5	3
Важко сказати / відмова	8	6	10	6	8	8	7	10	7	11	9	9	6	7	10	10	7	11	5	4
<b>Готовність до вступу:</b>																				
Уже готова	22	20	23	29	24	22	19	22	26	26	20	19	21	22	24	20	23	23	21	30
Реформи ще треба	43	44	43	44	44	43	44	42	48	38	43	40	41	44	44	45	40	40	46	44
Взагалі не готова	25	27	22	21	24	23	27	25	19	24	26	29	26	25	21	26	27	26	24	21
Важко сказати / відмова	10	9	11	6	8	12	10	11	7	12	11	12	12	10	11	9	10	11	9	5

## ЯК ЧАСТО ЧУЮТЬ ПРО ДОПОМОГУ ЄС УКРАЇНІ

73% респондентів на регулярній основі (не рідше одного разу на тиждень) отримують інформацію про зусилля ЄС з допомоги Україні під час війни.

### Як часто Ви чули про зусилля ЄС з надання допомоги Україні під час війни?



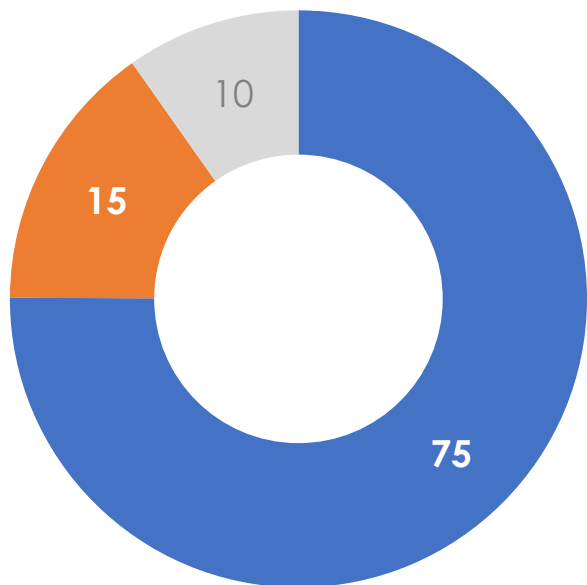


## КОРИСНІСТЬ ТА ДОСТАТНІСТЬ ДОПОМОГИ ЄС

Респонденти мають асиметричні погляди щодо корисності і достатності допомоги ЄС. З одного боку, 75% визнають, що допомога ЄС є корисною (і лише 15% вважають її некорисною). Разом з цим, з іншого боку, 56% вважають допомогу недостатньою (і лише 34% вважають її достатньою).

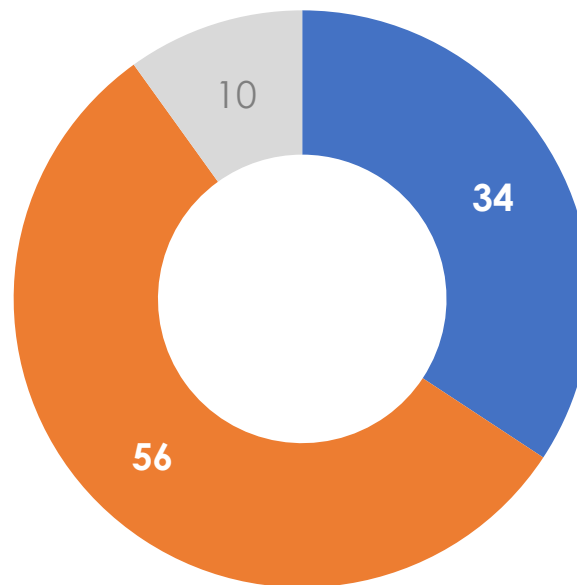
### Як Ви оцінюєте корисність дій Європейського Союзу з підтримки України?

- Корисні
- Некорисні
- Важко сказати / відмова



### Як Ви оцінюєте достатність дій Європейського Союзу з підтримки України?

- Достатньо
- Недостатньо
- Важко сказати / відмова





## ДОПОМОГА ЄС УКРАЇНІ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Із Заходу на Схід стає менше тих, хто вважає допомогу ЄС корисною і достатньою. Хоча загалом тенденції аналогічні – у кожному регіоні більшість вважають допомогу корисною, але водночас - недостатньою.

Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід			
	Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий	
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
<b>Як часто чують:</b>																				
Щодня	38	41	37	36	35	37	38	43	49	37	35	36	14	39	41	40	34	40	36	45
Один раз на тиждень	35	34	35	38	38	36	36	30	35	38	35	35	29	36	35	30	37	33	36	38
Один раз на місяць і рідше	16	15	16	18	15	20	14	14	11	10	18	16	29	16	16	15	14	15	17	12
Взагалі не чув	5	5	5	5	5	4	5	5	2	4	6	4	22	4	3	6	8	5	5	4
Важко сказати	7	6	7	2	7	4	7	9	3	11	7	9	6	5	6	9	7	7	6	1
<b>Корисність дій:</b>																				
Корисні	75	78	73	77	76	72	75	76	84	74	76	68	58	78	77	74	70	73	78	69
Некорисні	15	15	15	18	12	17	17	13	12	16	13	17	31	13	13	16	20	16	14	17
Важко сказати / відмова	10	7	12	5	11	11	8	11	4	11	11	14	12	9	10	11	10	10	9	14
<b>Достатність дій:</b>																				
Достатньо	34	37	32	39	39	29	32	35	38	42	36	27	27	36	33	33	34	33	35	36
Недостатньо	56	54	57	57	53	60	57	54	57	49	52	60	63	55	55	56	57	56	56	56
Важко сказати / відмова	10	8	11	4	8	11	12	10	5	9	13	13	10	9	11	10	9	11	9	8



## НАЙБІЛЬШ АКТУАЛЬНА ПІДТРИМКА КМЕС ДЛЯ УКРАЇНИ

Усім респондентам ставилося запитання, яка підтримка КМЕС є найбільш актуальною. Топ-напрямки для підтримки – боротьба з корупцією (про це говорять 46% респондентів), притягнення до відповідальності за міжнародні злочини (38%), допомога деокупованим територіям (33%) і консультації щодо вступу України до ЄС (31%).

**А яка підтримка Консультативної місії Європейського Союзу з цього списку зараз найбільш актуальна для України? Оберіть до 3-х відповідей.**





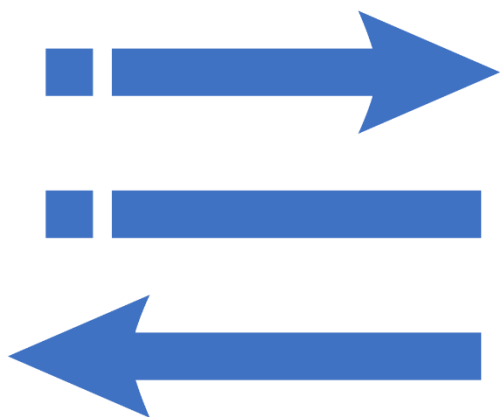
## НАЙБІЛЬШ АКТУАЛЬНА ПІДТРИМКА КМЄС ДЛЯ УКРАЇНИ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Доцільно звернути увагу, що на Сході України менший акцент на боротьбі з корупцією і більший запит – на притягнення до відповідальності. Також помітно, що із Заходу на Схід стає менше тих, хто говорить про консультації щодо вступу до ЄС.

**А яка підтримка Консультативної місії Європейського Союзу з цього списку зараз найбільш актуальна для України? Оберіть до 3-х відповідей.**

	Всього	Стать		Вік					Регион					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
Боротьба з корупцією	46	47	46	49	44	47	42	50	48	41	46	51	25	49	52	42	42	47	46	48
Притягнення до відповідальності	38	41	36	41	40	40	40	33	42	41	36	32	50	35	40	39	41	36	40	43
Допомога деокупованим територіям	33	32	34	37	44	32	32	28	33	34	32	35	36	30	35	36	34	31	36	39
Консультації щодо вступу Україна до ЄС	31	30	32	38	36	30	32	26	36	41	29	29	14	29	33	29	34	27	35	35
Підтримка з розвитком стратегічних комунікацій	12	13	11	20	12	14	12	8	11	16	10	12	17	11	14	6	16	11	11	21
Підтримка розвитку верховенства права	9	12	7	6	7	12	11	8	9	17	7	11	7	9	8	7	13	8	11	12
Допомога на пунктах пропуску через кордон	9	9	8	11	9	10	8	8	8	11	7	11	9	8	9	8	10	8	9	13
Важко сказати / відмова	16	14	17	11	12	16	15	20	11	15	21	16	15	17	13	20	12	19	13	9

База: Респонденти у відповідній соціально-демографічній категорії.



### РОЗДІЛ III. СПРИЙНЯТТЯ НАСЕЛЕННЯМ РЕФОРМ В УКРАЇНІ

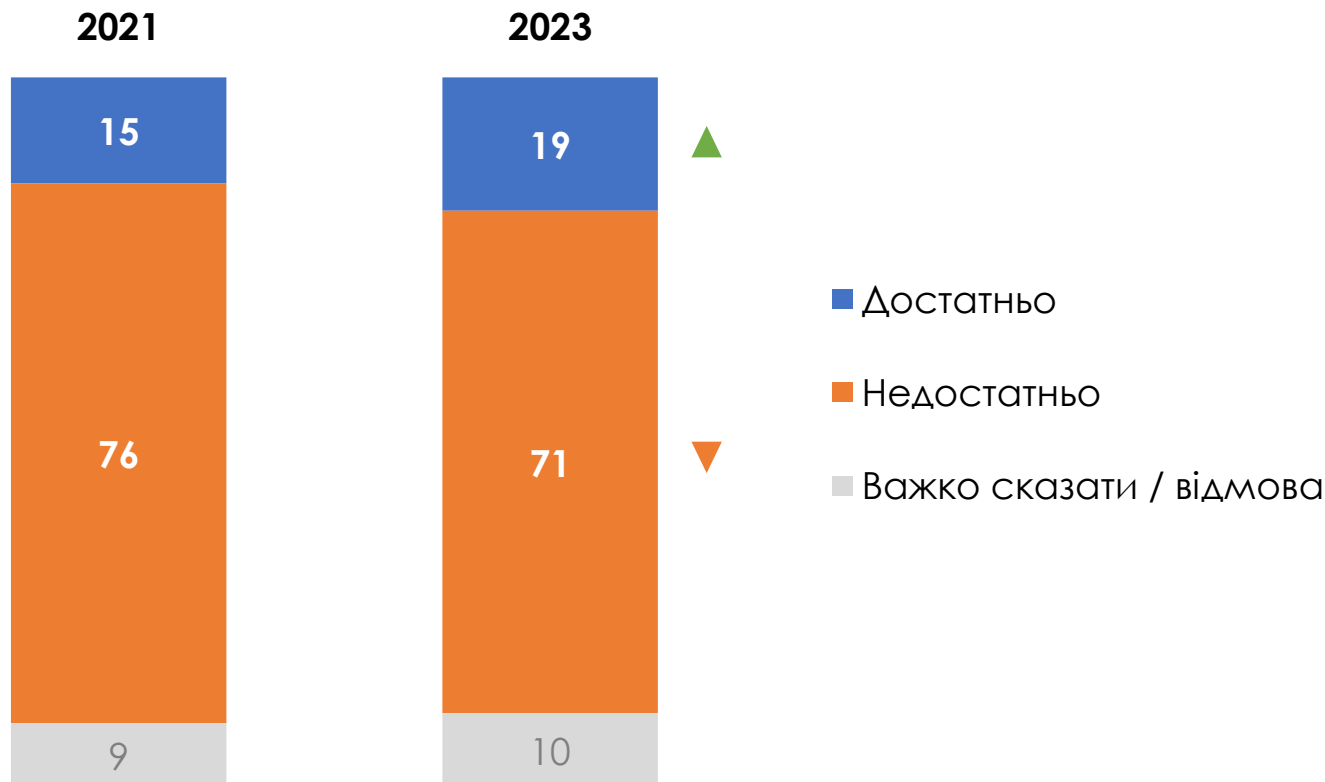
---



## ОЦІНКА ДІЙ ВИЩОГО КЕРІВНИЦТВА УКРАЇНИ З ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМ

Хоча порівняно з 2021 роком ситуація стала трохи кращою, але все одно переважна більшість респондентів вважають дії вищого керівництва України з проведення реформ недостатніми. Наразі лише 19% вважають зусилля достатніми.

### Як Ви оцінюєте дії українського вищого керівництва з проведення реформ в країні?

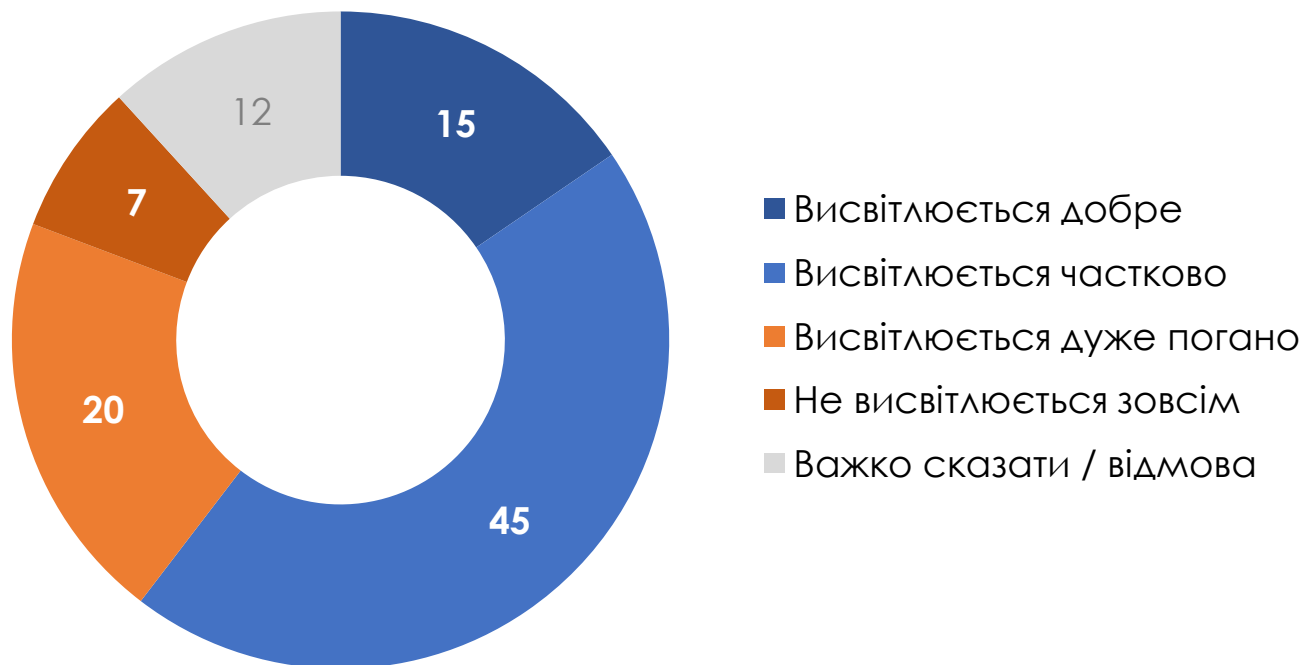




## ВИСВІТЛЕННЯ РЕФОРМ В УКРАЇНІ

Також лише 15% вважають, що процес реформ добре висвітлюється в медіа, ще 45% вважають висвітлення частковим.

**Оцініть, будь ласка, наскільки добре процес реформ в Україні висвітлюється в засобах масової інформації, в тому числі в соціальних мережах?**





# ОЦІНКА ДІЙ ВИЩОГО КЕРІВНИЦТВА УКРАЇНИ З ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМ І ВИСВІТЛЕННЯ РЕФОРМ В УКРАЇНІ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Трохи краще оцінюють дії керівництва країни молодші респонденти і мешканці м. Київ. Проте навіть серед них більшість вважають зусилля недостатніми.

	Всього	Стать		Вік					Регион					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
<b>Дії керівництва:</b>																				
Достатні	19	20	18	38	25	16	16	15	19	28	20	16	12	17	19	19	20	16	20	29
Недостатні	71	71	70	55	67	75	73	73	73	62	70	70	80	72	71	69	70	73	70	66
Важко сказати / відмова	10	9	12	7	8	10	11	13	8	11	10	14	7	10	10	11	10	11	10	5
<b>Висвітлення реформ:</b>																				
Добре	15	15	16	13	18	17	15	14	14	22	16	17	3	14	17	17	14	15	15	26
Частково	45	46	44	56	46	46	42	43	48	45	45	48	18	46	45	46	44	43	48	44
Дуже погано	20	21	20	18	17	18	22	23	21	11	18	18	51	20	22	18	22	22	19	16
Не висвітлюється зовсім	7	8	7	5	7	8	9	7	6	4	9	5	20	7	6	8	9	8	7	9
Важко сказати / відмова	12	11	13	7	12	12	12	13	10	18	12	12	7	13	10	11	12	12	11	5

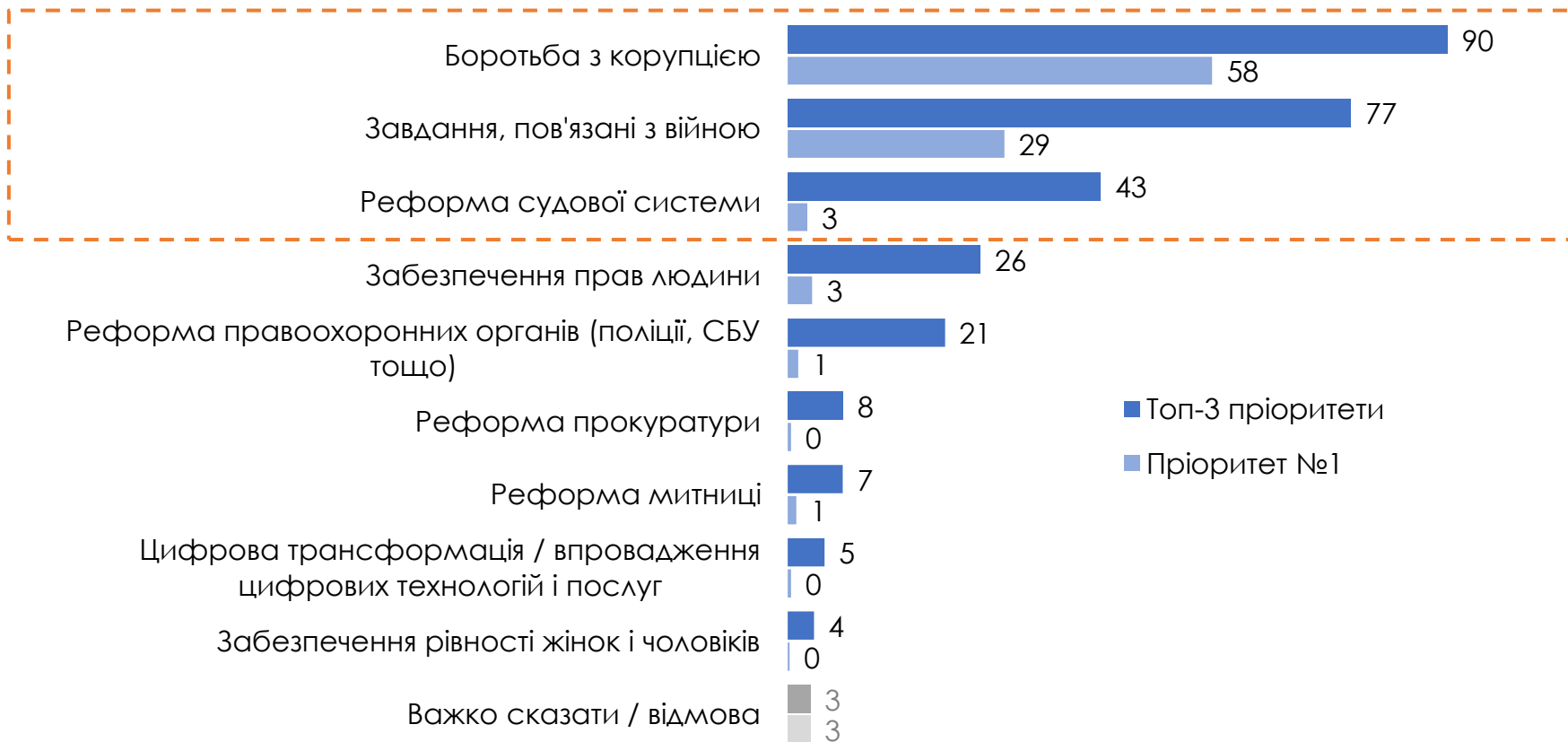




## ПРІОРИТЕЗАЦІЯ РЕФОРМ (З ПЕРЕЛІКУ)

Серед населення дуже відчутним є запит на боротьбу з корупцією. Так, серед переліку 10 реформ / завдань 90% до топ-3 зараховують саме антикорупційну діяльність, зокрема, для 58% боротьба з корупцією – завдання №1. Інші топ-реформи: завдання, пов'язані з війною (77% зараховують до топ-3) і реформа судової системи (43%).

### Оцініть, будь ласка, ступінь пріоритетності наступних завдань чи реформи для України?





## ПРІОРИТЕЗАЦІЯ РЕФОРМ (З ПЕРЕЛІКУ): ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Серед усіх соціально-демографічних категорій абсолютна більшість насамперед говорять про потребу боротьби з корупцією.

**Оцініть, будь ласка, ступінь пріоритетності наступних завдань чи реформи для України? Топ-3 пріоритети**

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
		Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917
Боротьба з корупцією	90	89	90	89	89	92	90	89	94	88	90	86	88	90	91	89	89	89	91	88
Завдання, пов'язані з війною	77	75	78	79	77	73	77	77	83	77	73	74	72	77	78	75	76	76	77	79
Реформа судової системи	43	45	41	30	41	44	45	44	51	46	40	36	32	41	41	46	44	43	43	35
Забезпечення прав людини	26	24	28	30	24	27	29	24	21	28	28	28	31	28	28	24	25	26	26	34
Правоохоронна реформа	21	22	21	28	24	23	21	17	19	21	24	23	17	21	24	21	20	19	24	29
Реформа прокуратури	8	8	7	11	8	7	7	7	7	5	7	8	13	7	8	6	10	7	8	6
Реформа митниці	7	10	6	7	7	5	9	8	10	8	5	6	12	8	6	7	9	8	7	6
Цифрова трансформація	5	6	5	7	7	7	3	4	2	12	5	4	12	4	2	4	10	4	6	9
Рівність жінок і чоловіків	4	3	4	5	6	3	2	3	2	4	4	4	7	3	5	3	4	3	4	3
Важко сказати / відмова	3	3	3	2	3	3	3	4	1	1	4	4	4	3	3	5	2	4	3	1

База: Респонденти у відповідній соціально-демографічній категорії.



## ПРО ЯКІ РЕФОРМИ ЗНАЮТЬ

Найбільше респондентів що-небудь знають про боротьбу з корупцією. На умовно другому місці – завдання, пов'язані з війною. Про інші реформи / завдання знають не більше 39%.

**Про які з цих реформ Ви що-небудь знаєте? Оберіть усе, що підходить.**





## ЯКІ РЕФОРМИ ДІЙСНО ПРОСУВАЮТЬСЯ

Лише близько половини респондентів вважають, що принаймні одна з реформ / завдань з переліку дійсно просувається. Відносно найчастіше респонденти говорили про позитивні зрушення в завданнях, пов'язаних із війною, боротьбою з корупцією та цифровою трансформацією.

**А які з цих реформ, на Ваш погляд, дійсно просуваються? Оберіть усе, що підходить.**





# ПОІНФОРМОВАНІСТЬ ПРО ОКРЕМІ НАПРЯМКИ ПІДТРИМКИ ЄС РЕФОРМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ

Серед окремих напрямків підтримки ЄС реформи правоохоронних органів найбільш відомими є надання підтримки деокупованим територіям (50% знають) і налагодження відносин з міжнародними партнерами (44%). Про інші напрямки знають 27-31%.

## Наскільки Ви чули про підтримку Європейським Союзом реформ правоохоронних органів в Україні в таких напрямках?

■ Багато або дещо чули   ■ Чули мало   ■ Нічого не знають про це   ■ Важко сказати / відмова





**РОЗДІЛ IV. СПРИЙНЯТТЯ НАСЕЛЕННЯМ УКРАЇНИ СИТУАЦІЇ У СФЕРІ  
ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ І ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА**

---



## ДОВІРА ОРГАНАМ У СЕКТОРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ 1/2

У випадку майже всіх органів у секторі громадської безпеки порівняно з 2021 роком значно зросла довіра. Зокрема, для Національної гвардії довіра зросла з 50% до 72%, для СБУ – з 23% до 59%, для НПУ – з 30% до 56%, для РНБО – з 27% до 49%. Доцільно звернути увагу і на позитивний тренд для судової системи (з 14% до 25%), прокуратури (з 18% до 32%) та НАБУ (з 14% до 31%), хоча все одно проблема довіри до цих інституцій лишається відчутною. Лише у випадку ДПСУ є незначне, але зниження довіри (з 54% до 49%). Можливо, у багатьох людей зараз ДПСУ стало більшою мірою асоціюватися не з Силами оборони, а з діяльністю на кордонах із Західними державами.

**Скажіть, будь ласка, Ви довіряєте, скоріше довіряєте, скоріше не довіряєте чи зовсім не довіряєте наступним органам?**

% довіряють





## ДОВІРА ОРГАНАМ У СЕКТОРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ 2/2

Лідерами за довірою є Національна гвардія, СБУ та Національна поліція. Цим органам довіряє більше половини населення та ці органи мають позитивний баланс довіри-недовіри. Також до лідерів довіри можна зарахувати РНБО і ДПСУ, яким довіряє половина населення, а баланс довіри-недовіри також є виразно позитивним. Найбільш проблемними органами з точки зору довіри громадськості є прокуратура (32% довіряють і 52% не довіряють), ДМС (32% проти 47%), НАБУ (31% проти 44%) і судова система (25% проти 61%).

**Скажіть, будь ласка, Ви довіряєте, скоріше довіряєте, скоріше не довіряєте чи зовсім не довіряєте наступним органам?**







## ДОВІРА ОРГАНАМ У СЕКТОРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Більш молоді респонденти краще сприймають органи у секторі громадської безпеки (водночас гірша ставлення характерне для респондентів у віці 45-59 років).

Доцільно також звернути увагу на Схід, де переважно також респонденти значно більш критичні до більшості органів. Винятком є Національна поліція, якій на Сході, навпаки, довіряють більше, ніж загалом по Україні.

% довіряють

	Всього		Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
	Ч	Ж	Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77		
Національна гвардія	72	72	71	84	77	69	64	74	74	79	71	73	48	73	73	70	71	68	76	75	
СБУ	59	61	57	80	68	60	48	56	57	56	60	63	42	57	64	59	57	54	63	69	
НПУ	56	56	56	71	61	55	51	54	51	67	57	54	68	52	58	57	57	51	60	68	
РНБОУ	49	52	48	63	58	47	43	48	51	49	49	54	22	48	51	50	48	45	53	70	
ДПСУ	49	50	48	63	57	47	40	50	53	53	51	46	24	50	53	49	45	44	55	51	
МВС	42	41	42	61	49	40	34	39	44	49	43	39	25	41	45	41	39	37	45	62	
ДБР	39	42	37	57	49	37	33	36	43	43	40	38	19	38	45	39	36	36	42	55	
Прокуратура	32	30	34	49	42	29	27	28	33	33	34	29	31	31	35	36	28	29	36	39	
ДМС	32	31	33	53	39	29	25	29	32	30	32	34	25	32	32	33	30	29	34	39	
НАБУ	31	33	30	41	35	32	28	28	36	34	32	27	15	31	33	32	29	28	35	34	
БЕБУ	27	27	28	41	34	26	24	24	32	24	29	25	15	26	32	29	23	25	29	35	
Судова система	25	23	27	43	32	23	22	20	27	24	28	23	17	25	28	27	21	22	27	38	

База: Респонденти у відповідній соціально-демографічній категорії.



## ЯК ЗМІНИЛАСЯ ДОВІРА ПОРІВНЯНО З ПЕРІОДОМ ДО ШИРОКОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ

У випадку всіх органів меншість респондентів говорять, що після широкомасштабного вторгнення їх ставлення змінилося. Здебільшого респонденти говорять, що їх ставлення не змінилося.

Водночас відносно найбільше респондентів відзначають покращення ставлення до Національної гвардії і СБУ.

### Чи Ваша довіра до цих органів порівняно з періодом до широкомасштабного вторгнення зросла, не змінилася чи знизилася?

■ Зросла   ■ Не змінилася   ■ Знизилася   ■ Важко сказати / відмова

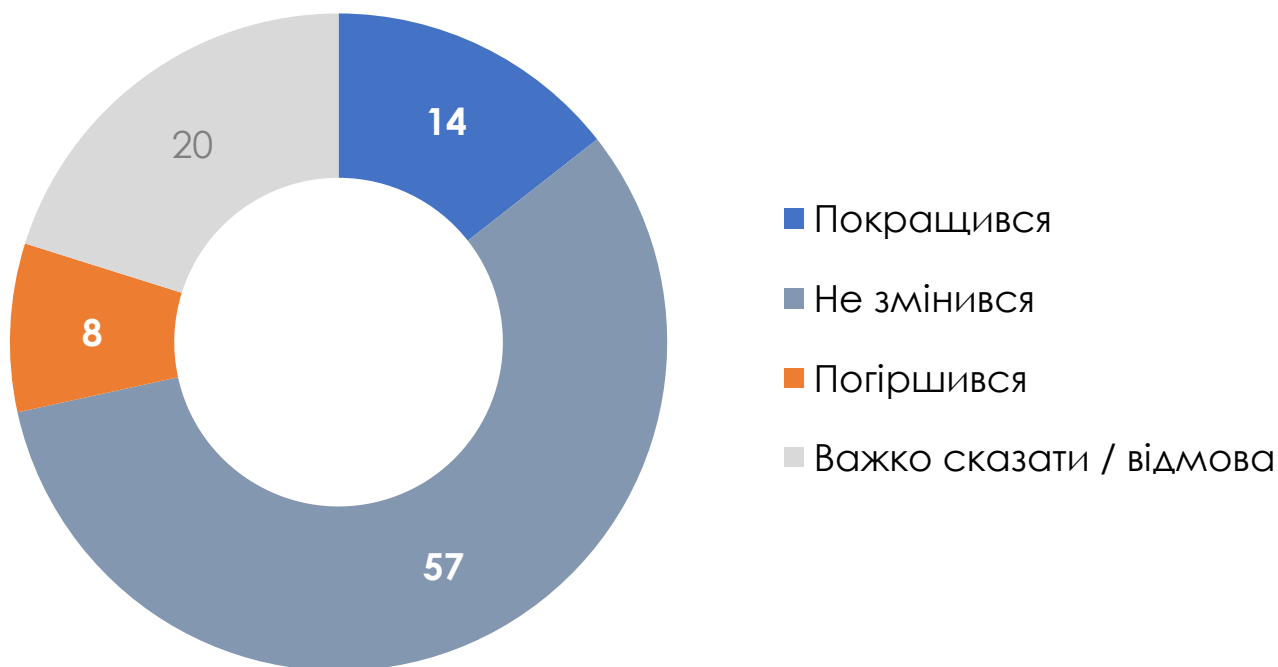




## ДОСТУП ДО ПОСЛУГ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ПОРІВНЯНО З ПЕРІОДОМ ДО ШИРОКОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ

Більшість респондентів стверджують, що доступ до послуг правоохоронних органів не змінився після широкомасштабного вторгнення. Водночас 14% говорять про покращення ситуації, а про погіршення говорять 8%.

**З початку широкомасштабного вторгнення Росії в Україну 24 лютого 2022 року доступ до послуг, що надаються правоохоронними органами, загалом...?**





## ЧИ СТЕЖАТЬ ЗА МЕДІА-КАНАЛАМИ ОРГАНІВ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ

Більшість респондентів не стежать за офіційними медіа-каналами органів у секторі громадської безпеки. Відносно найбільше популярними є офіційні канали СБУ (принаймні час від часу стежать 25%), Національної поліції (21%), Національної гвардії (22%) і РНБО (21%).

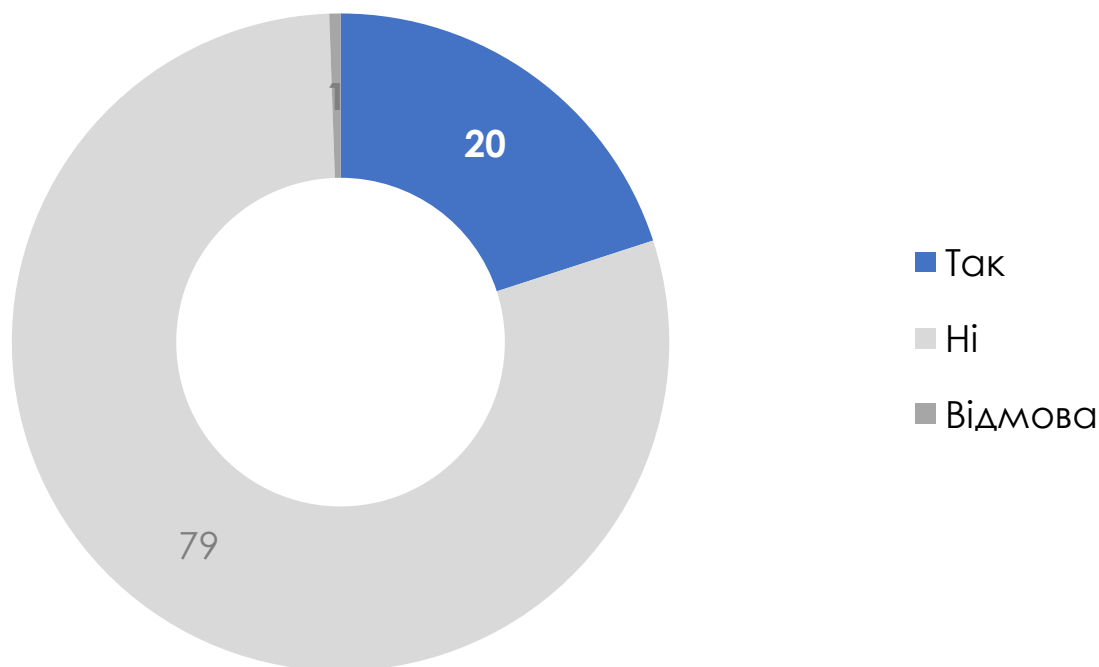
### Чи стежите Ви за медіа-каналами наступних органів громадської безпеки (офіційними веб-сторінками, фейсбук-сторінками, телеграм-каналами тощо)?

■ Регулярно або час від часу   ■ Зрідка   ■ Не стежу   ■ Відмова



Протягом 2023 року кожен п'ятий респондент (20%) контактував з Національною поліцією.

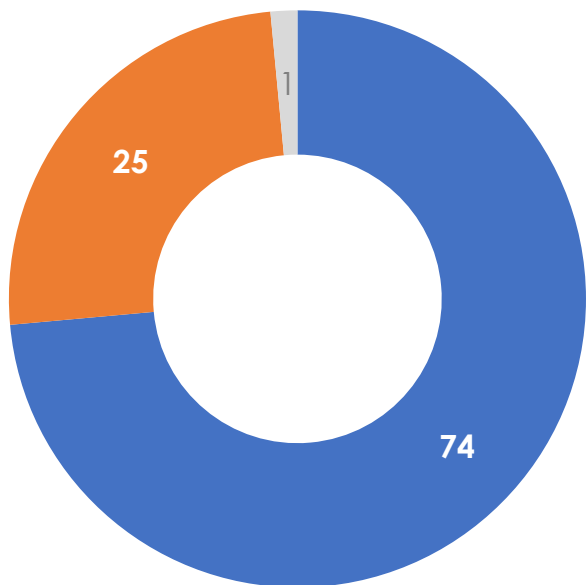
## Чи контактували Ви протягом нинішнього року (з січня 2023 року) з Національною поліцією?



При цьому серед тих, хто контактував, 74% відповіли, що представники поліції поведилися справедливо та неупереджено, а 90% повідомили, що від них ні прямо, ні непрямо не вимагалися хабарі.

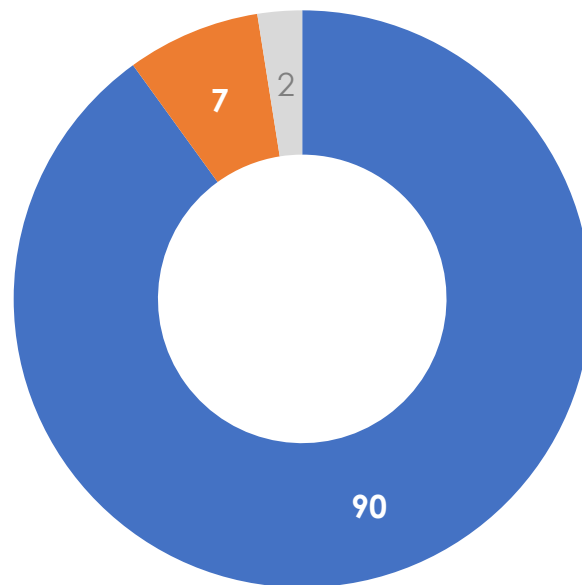
**Чи обходились з Вами її представники справедливо та неупереджено?**

■ Так ■ Ні ■ Важко сказати / відмова



**Чи вимагали у Вас її представники, прямо чи непрямо, хабар у вигляді грошей, подарунків чи послуг в обмін на певні дії з їх сторони?**

■ Ні ■ Так ■ Відмова





## СЕРЬОЗНІСТЬ ОКРЕМИХ ПРОБЛЕМ В РАЙОНІ НАВКОЛО СВОГО БУДИНКУ

На локальному рівні (району навколо свого будинку) найбільш гострими проблемами є торгівля наркотиками (для 19% ця проблема є дуже серйозною і для 17% є скоріше серйозною) і крадіжка з квартир / будинків (10% і 16%).

### Чи становить наступне в районі навколо Вашого будинку проблему?





## СЕРЬОЗНІСТЬ ОКРЕМИХ ПРОБЛЕМ В РАЙОНІ НАВКОЛО СВОГО БУДИНКУ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Якщо на Заході і в м. Київ майже всі проблеми сприймаються менш гостро, то на Сході (і певною мірою на Півдні), навпаки, зазначені проблеми більше турбують мешканців.

Також варто звернути увагу, що проблема торгівлі наркотиками є більш актуальною для більших міст. Зокрема, в м. Київ 46% вважають цю проблему дуже або скоріше серйозною.

*% вважають проблему дуже або досить серйозною для своєї околиці*

	Всього	Стать		Вік					Регион					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
Торгівля наркотиками	36	38	34	40	36	35	40	32	21	46	31	44	88	21	33	40	54	33	38	43
Крадіжка з квартир	27	27	26	26	27	26	28	25	15	17	27	35	61	20	26	31	31	28	26	25
Насильницькі злочини	19	20	18	26	21	18	19	17	10	13	18	23	64	14	19	23	25	19	19	25
Колаборантство	18	20	17	15	22	18	19	17	12	11	23	18	39	15	21	23	15	19	18	17
Нелегальна зброя	17	19	16	22	19	16	18	14	12	11	17	18	50	15	18	20	17	16	18	17
Поведінка ВПО	17	16	18	20	21	15	17	14	19	11	15	18	17	14	21	20	15	17	16	23
Торгівля людьми	11	12	10	12	14	10	12	9	7	7	11	14	28	8	14	14	10	10	12	16



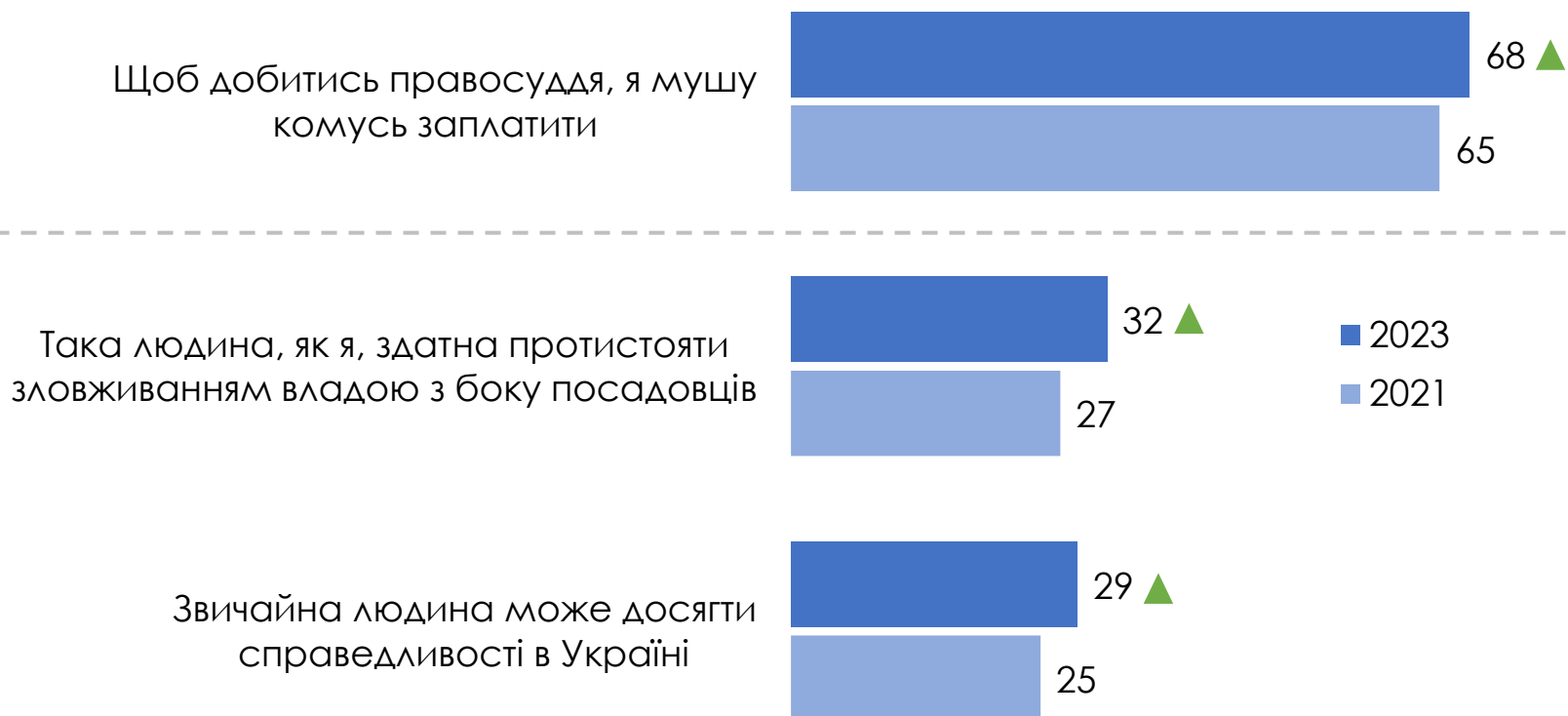


## СПРИЙНЯТТЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА 1/2

В Україні зберігається гостре сприйняття ситуації з верховенством права. Порівняно з 2021 роком стало трохи більше тих, хто вважає, що така людина, як респондент, може протистояти зловживанню ладю з боку посадовців, і хто вважає, що звичайна людина може досягти справедливості. Проте все одно таких людей лише, відповідно, 32% і 29%. Натомість 68% (у 2021 році – 65%) вважають, що щоб добитися правосуддя, потрібно комусь заплатити.

**Ви цілком згодні, скоріше згодні, скоріше не згодні чи повністю не згодні з наступними твердженнями.**

*% згодні з твердженням*





## СПРИЙНЯТТЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА 2/2

Більшість респондентів мають критичне сприйняття верховенства права, відчувають певну беззахисність перед посадовцями та вважають корупцію необхідним елементом досягнення справедливості.

**Ви цілком згодні, скоріше згодні, скоріше не згодні чи повністю не згодні з наступними твердженнями.**

■ Згодні    ■ Не згодні    ■ Важко сказати / відмова

Щоб добитись правосуддя, я мушу комусь заплатити



Така людина, як я, здатна протистояти зловживанням владою з боку посадовців



Звичайна людина може досягти справедливості в Україні





## СПРИЙНЯТТЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Більш молоді та більш заможні респонденти дещо краще сприймають ситуацію з верховенством права, хоча виразно критичні настрої все одно зберігаються.

Крім цього, доцільно звернути увагу на нижчу захищеність жінок, серед яких лише 27% вважають, що такі люди, як вони, можуть протистояти посадовцям (серед чоловіків – 37%).

% згодні з твердженням

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
Щоб добитись правосуддя, я мушу комусь заплатити	68	67	69	57	66	72	72	66	71	66	67	70	57	72	67	65	67	71	66	65
Така людина, як я, здатна протистояти зловживанням владою з боку посадовців	32	37	27	46	38	38	32	19	31	30	31	29	51	28	39	28	34	24	39	43
Звичайна людина може досягти справедливості в Україні	29	31	27	52	37	30	23	22	27	29	30	30	29	25	32	29	30	23	34	40



# СПРИЙНЯТТЯ БЕЗПЕКИ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ 1/2

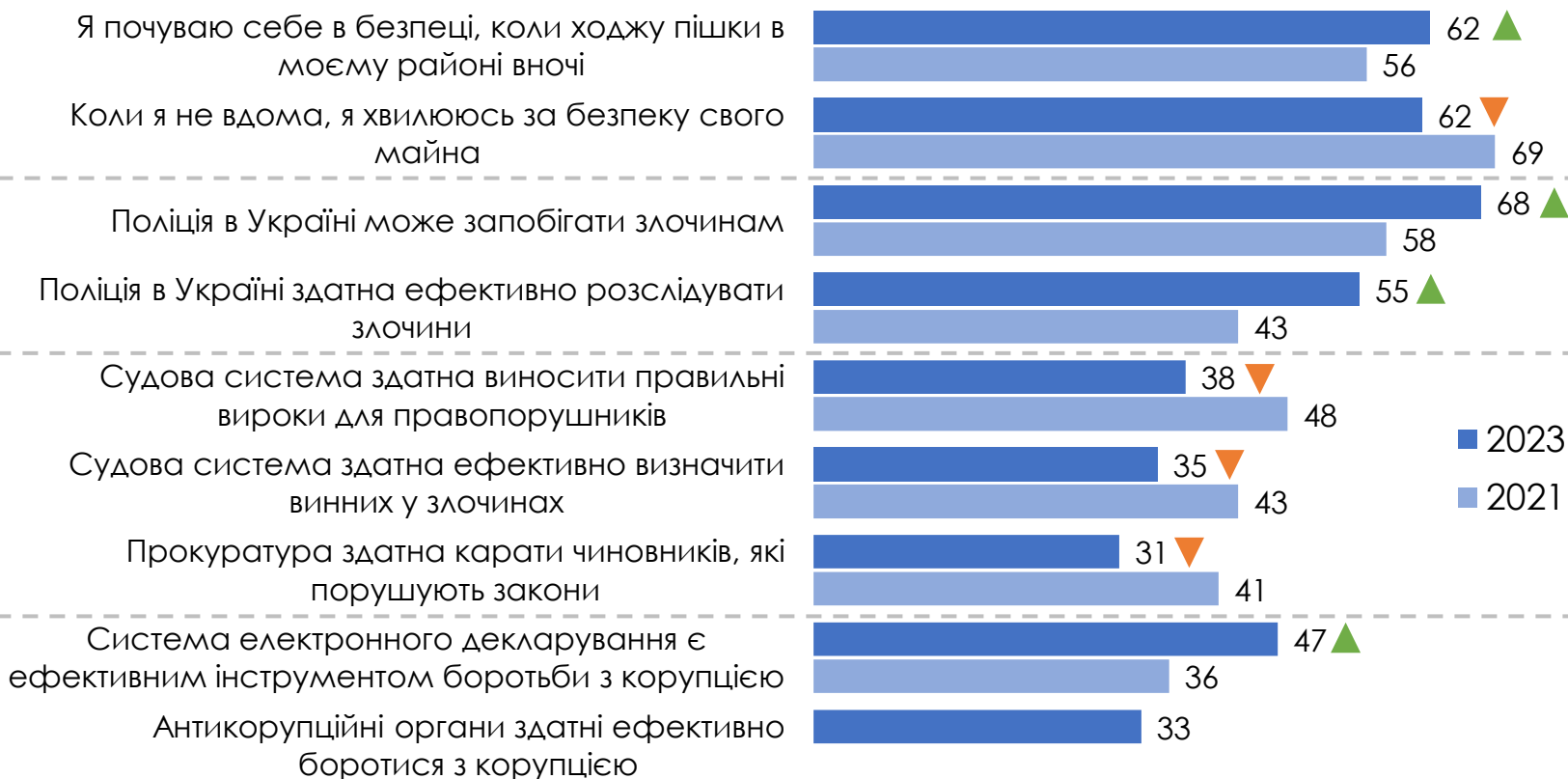
Сприйняття безпеки громадянами істотно не змінилося, хоча зараз трохи більше людей почувають себе в безпеці у своєму районі і менше хвилюються за своє майно.

Сприйняття діяльності поліції покращилося - більше людей вважають, що поліція може запобігати і розслідувати злочини. Водночас менше людей вірять у справедливість та ефективність діяльності судової системи і прокуратури.

При цьому в контексті корупції стало більше тих, хто схвально сприймає електронне декларування.

## Ви цілком згодні, скоріше згодні, скоріше не згодні чи повністю не згодні з наступними твердженнями.

% згодні з твердженням



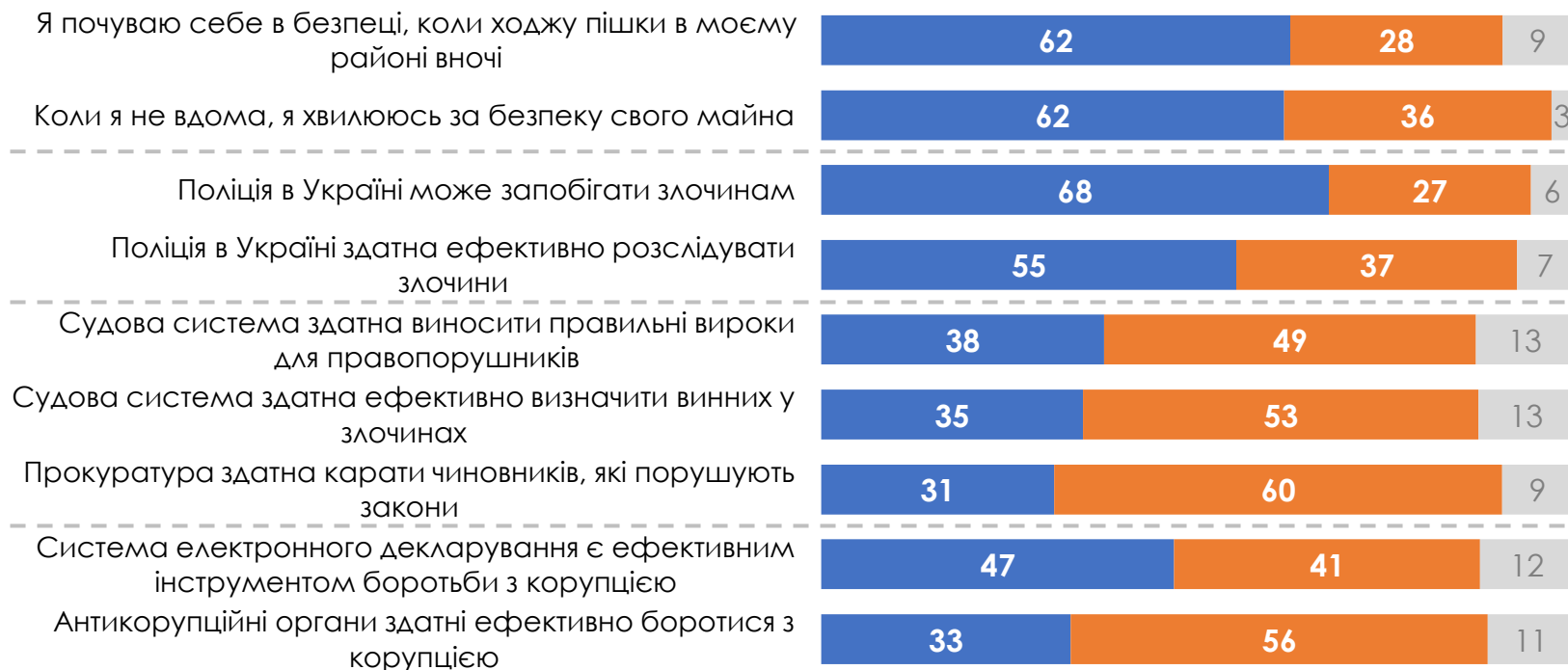


## СПРИЙНЯТТЯ БЕЗПЕКИ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ 2/2

Якщо у випадку діяльності поліції більшість усе-таки має позитивне сприйняття, то у випадку судової системи і прокуратури більшість, навпаки, мають критичні оцінки. Крім цього, більшість критично сприймає і діяльність антикорупційних органів, не вважаючи їх ефективними для боротьби з корупцією.

### Ви цілком згодні, скоріше згодні, скоріше не згодні чи повністю не згодні з наступними твердженнями.

■ Згодні ■ Не згодні ■ Важко сказати / відмова





# СПРИЙНЯТТЯ БЕЗПЕКИ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Доцільно звернути увагу, що серед жінок лише 55% почувають себе в безпеці у своєму районі (проти 71% серед чоловіків). Також менше почувають себе в безпеці більш старші респонденти. Крім цього, більш молоді респонденти краще сприймають діяльність поліції і судової системи, а більш старші респонденти – гірше.

% згодні з твердженням

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
Я почуваю себе в безпеці в моєму районі вночі	62	71	55	70	67	65	63	56	70	55	63	56	61	69	68	61	51	58	68	61
Коли я не вдома, я хвилююсь за безпеку майна	62	58	64	45	58	63	66	63	62	45	65	65	53	61	68	61	58	66	59	44
Поліція може запобігати злочинам	68	69	66	77	74	70	63	63	64	78	70	64	72	65	66	67	73	63	72	73
Поліція здатна ефективно розслідувати злочини	55	55	55	62	66	57	51	49	52	62	57	53	65	52	55	58	57	50	61	55
Судова система здатна виносити правильні вироки	38	39	37	55	45	41	36	28	35	36	39	35	62	35	37	37	42	33	42	43
Судова система здатна визначити винних у злочинах	35	34	35	47	39	39	33	28	33	40	35	32	47	32	31	38	39	30	40	34
Прокуратура здатна карати чиновників,	31	30	31	38	33	30	30	29	31	28	31	30	41	29	34	31	32	31	31	27
Система декларування є ефективною	47	51	44	54	46	49	45	46	46	51	48	46	45	43	49	46	52	45	50	49
Антикорупційні органи ефективні	33	34	32	40	36	34	33	29	33	30	32	34	40	30	37	32	35	31	36	27

База: Респонденти у відповідній соціально-демографічній категорії.



## РОЗДІЛ V. ПРАВА ЛЮДИНИ, ГЕНДЕР І ДИСКРИМІНАЦІЯ

---



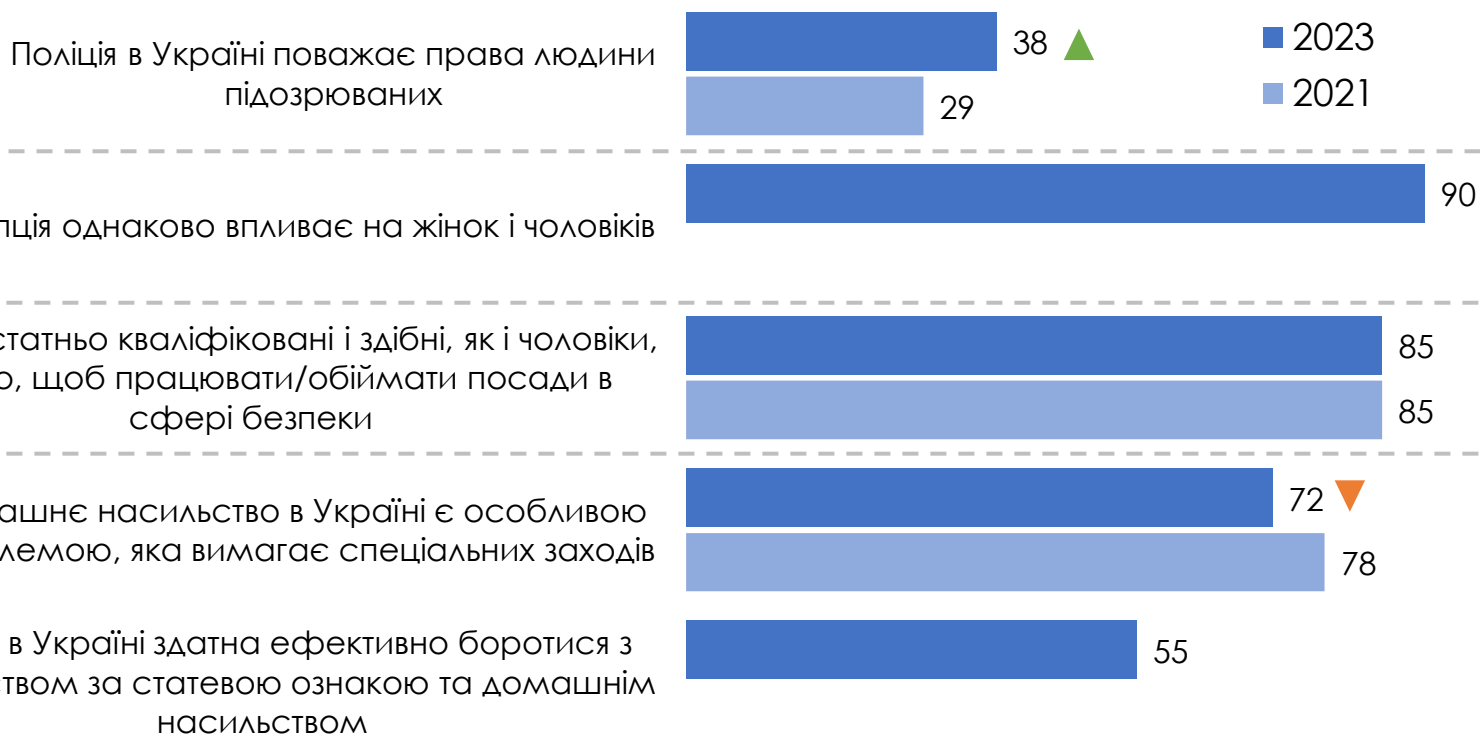
# СПРИЙНЯТТЯ СИТУАЦІЇ У СЕКТОРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ В КОНТЕКСТІ ПРАВ ЛЮДИНИ, ГЕНДЕРУ, ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА 1/2

Хоча порівняно з 2021 роком і стало більше тих, хто вважає, що поліція поважає права людини підозрюваних, але таких усе одно лише 38%.

У контексті забезпечення гендерної рівності 85% (як і в 2021 році) вважають жінок такими ж кваліфікованими, як і чоловіків, для роботи у сфері безпеки. Водночас стало трохи менше тих (з 78% до 72%), які вважають домашнє насильство особливою проблемою. Тим більше лише 55% вважають, що поліція здатна ефективно боротися з ним та насильством за статевою ознакою.

## Ви цілком згодні, скоріше згодні, скоріше не згодні чи повністю не згодні з наступними твердженнями.

% згодні з твердженням







## СПРИЙНЯТТЯ СИТУАЦІЇ У СЕКТОРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ В КОНТЕКСТІ ПРАВ ЛЮДИНИ, ГЕНДЕРУ, ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА 2/2

Значна частина респондентів лишаються скептичними, що поліція дотримується прав людини підозрюваних. Крім цього, третина респондентів не вважають, що поліція здатна ефективно боротися з насильством за статевою ознакою і домашнім насильством (хоча переважна більшість вважають це особливою проблемою). Водночас лише 10% заперечують однакову кваліфікованість чоловіків і жінок для роботи у сфері безпеки.

**Ви цілком згодні, скоріше згодні, скоріше не згодні чи повністю не згодні з наступними твердженнями.**

■ Згодні      ■ Не згодні      ■ Важко сказати / відмова

Поліція в Україні поважає права людини підозрюваних



Корупція однаково впливає на жінок і чоловіків



Жінки достатньо кваліфіковані і здібні, як і чоловіки, для того, щоб працювати/обіймати посади в сфері безпеки



Домашнє насильство в Україні є особливою проблемою, яка вимагає спеціальних заходів



Поліція в Україні здатна ефективно боротися з насильством за статевою ознакою та домашнім насильством





# СПРИЙНЯТТЯ СИТУАЦІЇ У СЕКТОРІ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ В КОНТЕКСТІ ПРАВ ЛЮДИНИ, ГЕНДЕРУ, ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА: ДЕТАЛІЗАЦІЯ

Важливо зазначити, що проблема домашнього насильства особливо гостро сприймається жінками, серед яких 77% вважають її особливою проблемою (серед чоловіків – 65%). Важливим трендом є те, що більш молоді респонденти також більш гостро сприймають цю проблему.

Крім цього, більш молоді респонденти загалом більш оптимістично сприймають діяльність поліції.

% згодні з твердженням

	Всього	Стать		Вік					Регіон					Населений пункт				Дохід		
		Ч	Ж	18-24	25-34	35-44	45-59	60+	Захід	м. Київ	Центр	Південь	Схід	Село	До 50К	50-500К	500К+	Низький	Середній	Високий
Кількість респондентів ▶ 2005	901	1104	152	369	388	513	583	601	170	600	513	121	640	431	461	473	988	917	77	
Поліція поважає права людини підозрюваних	38	38	38	49	48	38	35	31	40	49	38	29	48	33	39	42	39	34	41	49
Корупція однаково впливає на жінок і чоловіків	90	91	89	89	93	90	90	89	92	86	91	90	84	90	93	91	88	90	91	92
Жінки достатньо кваліфіковані, як і чоловіки	85	82	88	83	85	85	85	85	88	74	84	86	86	83	90	85	84	86	85	90
Домашнє насильство є особливою проблемою	72	65	77	80	76	73	69	68	78	65	67	71	73	72	79	69	68	71	72	73
Поліція здатна боротися з домашнім насильством	55	57	54	65	66	59	50	48	56	58	53	53	66	53	53	56	58	51	59	55

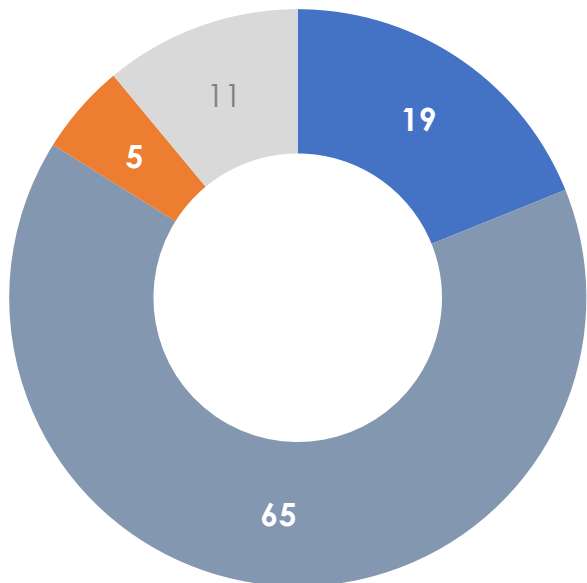


## РІВНІСТЬ МІЖ ЧОЛОВІКАМИ ТА ЖІНКАМИ І НАСИЛЬСТВО ЗА СТАТЕВОЮ ОЗНАКОЮ / ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО ПІСЛЯ 24/02/2022

Хоча більшість респондентів вважають, що рівність між жінками і чоловіками не змінилася після вторгнення, проте 19% бачать позитивні зміни (проти лише 5%, які говорять про погіршення). Водночас щодо реакції поліції на насильство за статевою ознакою та домашнє насильство, 9% відзначають покращення ситуації і 6% – погіршення.

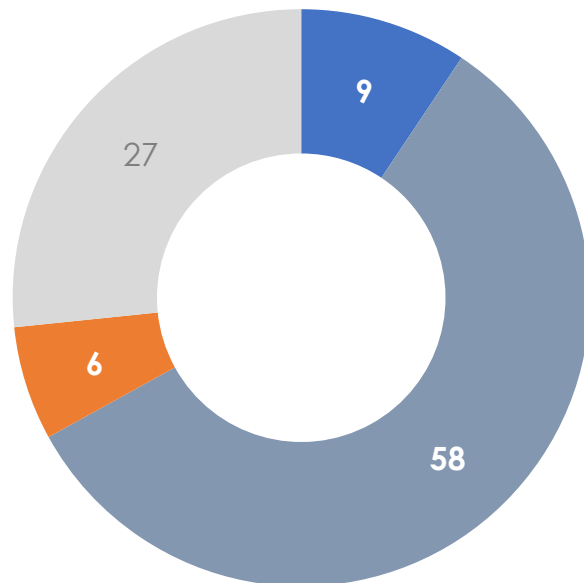
**Як Ви вважаєте, рівність між жінками та чоловіками в Україні з початку широкомасштабного вторгнення покращилася, не змінилася чи погіршилася?**

- Покращилася
- Не змінилася
- Погіршилася
- Важко сказати / відмова



**На Вашу думку, реакція поліції на насильство за статевою ознакою та домашнє насильство покращилася, не змінилася чи погіршилася з початку широкомасштабного вторгнення?**

- Покращилася
- Не змінилася
- Погіршилася
- Важко сказати / відмова

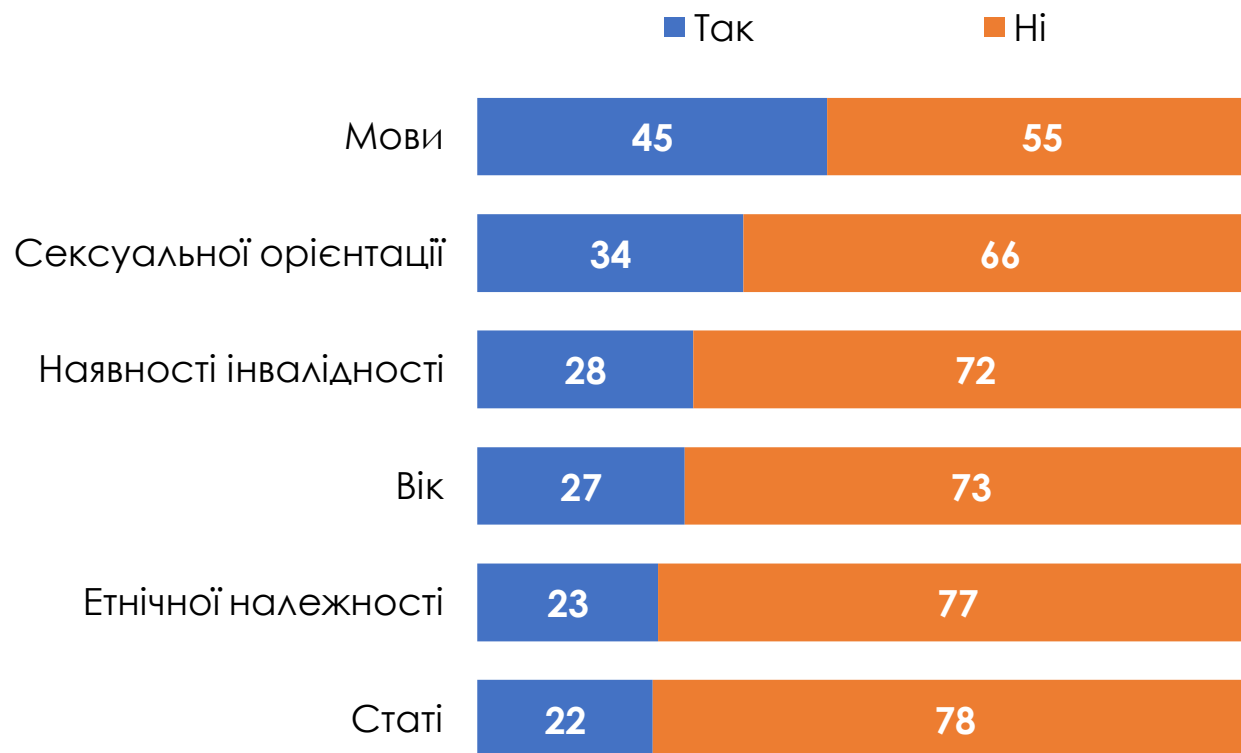




## ЧИ ДИСКРИМІНУЮТЬ В УКРАЇНІ ЛЮДЕЙ ЗА ПЕВНИМИ ОЗНАКАМИ

Досить багато людей вважають, що в Україні дискримінуються люди за певною ознакою. Найбільше респондентів (45%) говорять про дискримінацію за ознакою мови. На умовно другому місці (34%) – за сексуальною ознакою. Близько чверті респондентів говорять про дискримінацію за ознакою інвалідності, віку, етнічної належності, статі.

### Як Ви вважаєте, чи дискримінують в Україні людей за ознакою...?



**ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!**

---

