



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

ДОСЛІДЖЕННЯ НАСТРОЇВ МЕШКАНЦІВ ДЕОКУПОВАНИХ ТА ПРИФРОНТОВИХ ГРОМАД УКРАЇНИ: *ВОЗНЕСЕНСЬКА ГРОМАДА МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ*

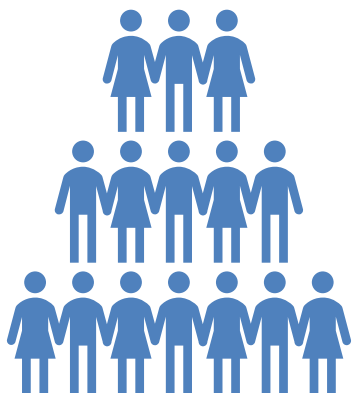
реалізовується за підтримки проєкту Агентства США з міжнародного розвитку USAID “Зміцнення громадської довіри (UCBI)”

Київський міжнародний інститут соціології

Січень 2024 року

Цільова група	Повнолітні жителі (18+) Вознесенської громади Миколаївської області
Розмір вибірки	405 респондентів
Метод	Особисті інтерв'ю за допомогою комп'ютера (CAPI)
Польовий етап	14 – 29 грудня 2023 року
Ваги	Дані були зважені з урахуванням статево-вікової структури постійного населення області відповідно до даних Державної служби статистики станом на 1 січня 2021 року
Похибка вибірки (з імовірністю 0,95 і без урахування дизайн-ефекту)	<p>5,0% для показників, близьких до 50%;</p> <p>4,3% для показників, близьких до 25 або 75%;</p> <p>3,0% для показників, близьких до 10 або 90%;</p> <p>2,2% для показників, близьких до 5 або 95%.</p>
ДОДАТКОВО: 4 онлайн фокус-групові дискусії	<p>молодь 18-29 років;</p> <p>працююче населення віком 30-59 років;</p> <p>активне населення (волонтери, бізнес, активісти);</p> <p>жителі, внутрішньо переміщені особи, що проживають у громаді.</p>





ОСНОВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПИТАНИХ



СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСНИКІВ ОПИТУВАННЯ *ЗА ДАНИМИ КІЛЬКІСНОГО ОПИТУВАННЯ

Стать:

56% жінки,
44% чоловіки.

Вік:

14% – 18-29 років,
31% – від 30 до 44 років,
25% – від 45 до 59 років,
30% – 60 років і старші.

Рівень освіти:

31% мають вищу освіту (бакалавр, спеціаліст, магістр, науковий ступінь),
33% – середню спеціальну (технікум, коледж),
36% – професійно-технічну (ПТУ, ліцей), повну середню загальну або нижчу.

Статус зайнятості:

50% працюють
50% не працюють

Самооцінка фінансового становища родини:

10% не вистачає грошей навіть на їжу,
36% вистачає лише на їжу, а купувати одяг вже складно,
35% мають достатньо коштів на їжу, одяг та невеликі заощадження,
12% – можуть дозволити собі купувати певні дорогі речі або все, що захочуть.

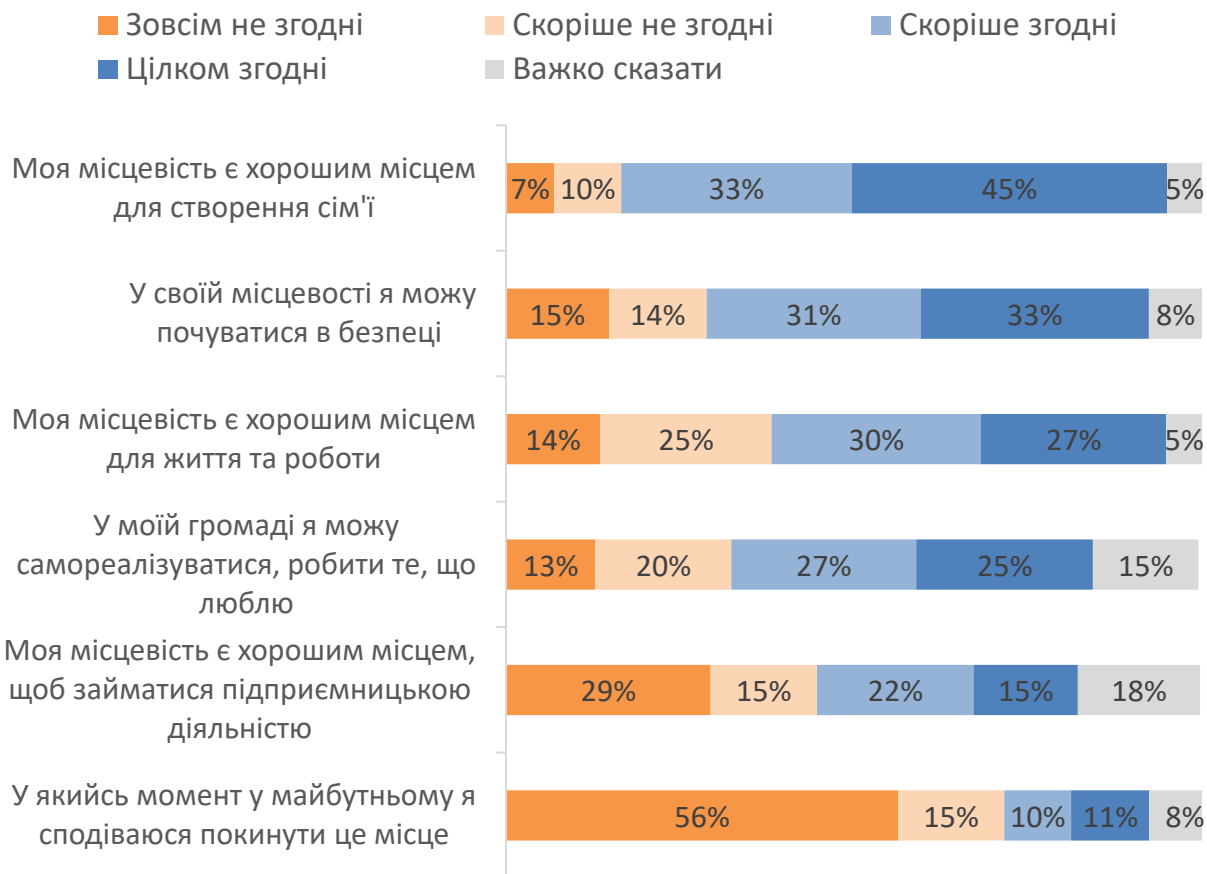
ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЖИТТЯМ У ГРОМАДІ

ФГД: Сильні сторони громади - теплий клімат, сприятлива екологічна ситуація, родючі ґрунти, гарні краєвиди, наявність річки Південний Буг.

ФГД: Людей у громаді можуть утримувати:

- Прив'язаність до рідного місця, особливо для людей похилого віку;
- Фінансові обмеження;
- Страх перед невідомим;
- Незнання іноземної мови, що може бути перешкодою для міграції за кордон;
- Обмеження для чоловіків через закриті кордони

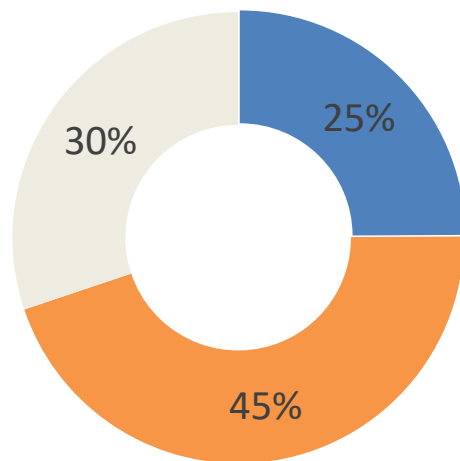
Наскільки ви згодні або не згодні з такими твердженнями щодо вашого теперішнього місця проживання:



База: усі респонденти (n=405)

НАПРЯМОК РОЗВИТКУ СПРАВ У ГРОМАДІ

Як ви вважаєте, в цілому, справи у вашій громаді йдуть у правильному чи неправильному напрямку?



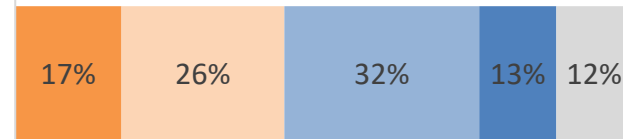
- У правильному напрямку
- У неправильному напрямку
- Важко сказати

ФГД: Вказувались такі риси жителів громади, як працьовитість, хазяйновитість, доброта, привітність, позитивність, гостинність та згуртованість.

Наскільки ви згодні або не згодні з такими твердженнями про вашу громаду і сусідів:

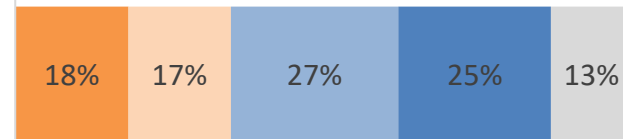
- Зовсім не згодні
- Скоріше не згодні
- Скоріше згодні
- Цілком згодні
- Важко сказати

Більшості людей у моїй громаді можна довіряти



ФГД: Війна зміцнила єдність жителів громади, а кількість осіб, які виявляють бажання поліпшити свою громаду, зростає.

Протягом останнього року люди з нашої громади активно вирішували спільні проблеми разом (наприклад, прибирання території чи посадка дерев)



База: усі респонденти (n=405)

ГРУПИ, ЩО МОЖУТЬ СТАТИ ДЖЕРЕЛОМ КОНФЛІКТІВ У ГРОМАДІ

Як ви вважаєте, збільшення кількості представників яких груп може створити конфлікти у вашій громаді?



ФГД: наголошувалося на відсутності випадків конфліктів між ВПО та місцевим населенням. Проте деякі учасники вказали на зростання агресивності серед людей внаслідок війни, що може спричиняти певні конфлікти.

ДЖЕРЕЛА МІСЦЕВИХ НОВИН

Якими джерелами ви користуєтеся для отримання місцевих новин?

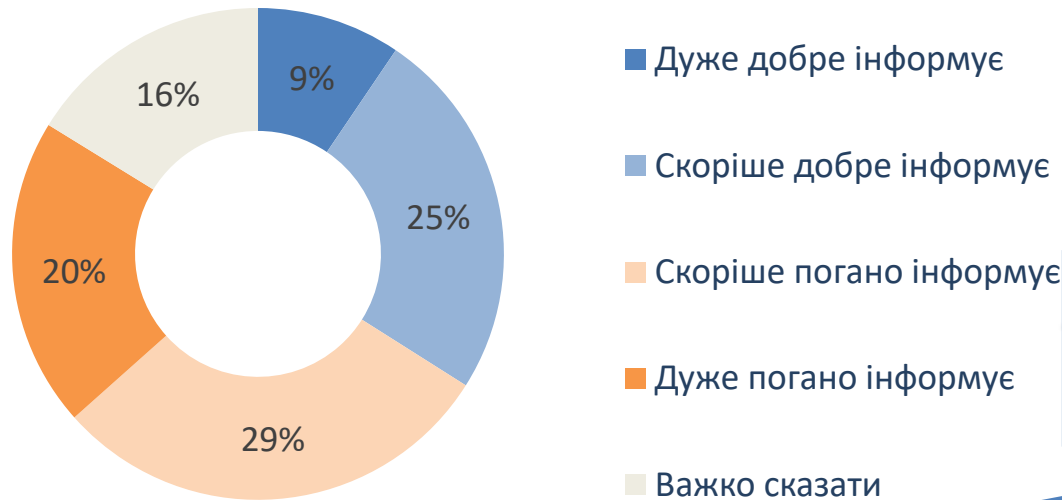


ФГД: Телеграм-канали є найбільш ефективним каналом інформування. Також учасники зазначають поширеність «сарафанного радіо» як джерела інформації, обмін інформацією зі знайомими чи сусідами. Важливим джерелом отримання інформації для мешканців є офіційні канали міської влади у соцмережах. Місцева газета («День за днем») за спостереженнями учасників втратила свою популярність і тепер функціонує переважно як дошка оголошень.

ФГД: Учасники вказували на проблему із доступом до інформації про події в громаді. Звучала пропозиція створити спеціальну платформу для об'єднання інформації про події з метою зручного відстеження та участі громадськості. Також є потреба в оперативній інформації щодо громадського транспорту, який є важливим елементом для полегшення повсякденного життя громади.

ВЗАЄМОДІЯ МІЖ МІСЦЕВОЮ ВЛАДОЮ І ГРОМАДОЮ

Як би ви оцінили, наскільки добре місцева влада інформує мешканців громади про свою діяльність?



💡 *Проблема, я вважаю, з комунікацією. ...Тому що я, як працюючи там і знаючи більше процесів, як там все це відбувається, багато людей обговорює там використання коштів недоцільне або ще щось. Вони не знають, як це все насправді, які це мають бути рішення, яка це процедура. І я так думаю, що тут, напевно, десь наш якийсь мінус в тому, що, може, не тими словами, не так якимось пояснюємо, як це відбувається. (Ж, 24 роки, молодь).*

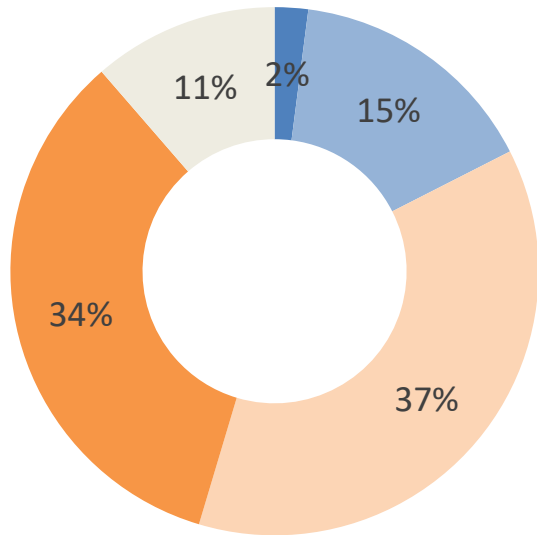
ФГД: Недолік комунікації влади з громадою є однією з ключових проблем, на яку вказують респонденти. Так, наприклад, недостатнє розуміння місцевим населенням механізмів прийняття рішень та відсутність належного пояснення можуть призводити до невірної сприйняття дій влади.

Також громада прагне більшої прозорості у витратах міста. Однак виникають дискусії щодо доцільного рівня прозорості певної інформації, зокрема у сфері військових закупівель.

Учасники підкресливали необхідність покращення обміну інформацією для більшої доступності та участі мешканців у прийнятті рішень.

Наголошувалася потреба поліпшення комунікаційних стратегій для забезпечення зрозумілості та доступності інформації.

На вашу думку, наскільки жителі вашої громади впливають на важливі рішення місцевої влади?



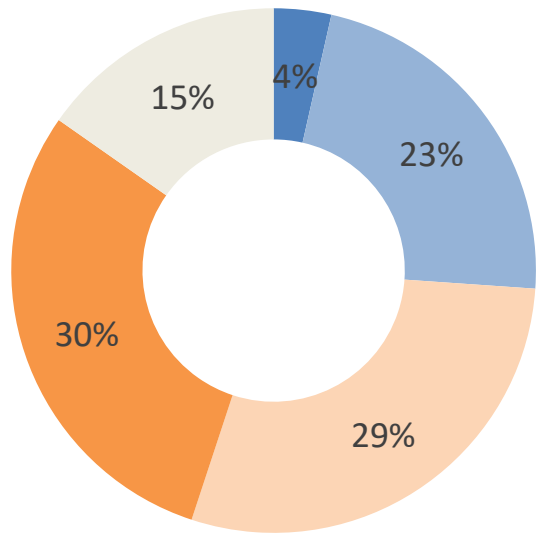
- Дуже впливають
- Достатньо впливають
- Мало впливають
- Не мають жодного впливу
- Важко сказати

ФГД: З позитивних прикладів, коли місцеве населення впливало на рішення місцевої влади, учасники пригадували освітню реформу, де батьки та вчителі мобілізувалися, виступаючи за зміну статусу шкіл на гімназії та ліцеї. Також учасники пригадували випадок під час вибору старости, де громадські обговорення та збори дозволили жителям виступити проти нав'язаної владою кандидатури

ФГД: Відповіді учасників вказують на пасивність, низький рівень зацікавленості деяких громадян у співпраці та взаємодії з місцевою владою. Також зазначається, що деякі громадяни можуть бути критичними, але пасивними, не роблячи конкретних дій для змін та покращень.

💡 «Є такі, будемо називати їх «диванні експерти», які можуть дуже гучно висловлюватися, наприклад, сидючи у себе на кухні і розказувати друзям, що от та я би, та я б там, ну не знаю що. Зірку з неба дістав би. Тільки б мені дали волю. Але як тільки такій людині даєш конкретну задачу, ставиш перед нею конкретну постановку, що от для того, щоб чогось досягти, тобі треба зробити оце, оце і оце. Вони кажуть: "Та ну вас". І зразу, як то кажуть, ідуть і там через кілька хвилин знову: "от такі, не можуть зробити все самі, а звалюють все на нас", і так далі. Тому...як сказати? Є частина населення, яка дуже багато говорить, але мало що робить, конкретних дій, для того, щоб дійсно щось змінити» – (Ж, 39 років, активне населення).

Як ви вважаєте, наскільки місцева влада виражає або представляє інтереси та точку зору жителів громади?

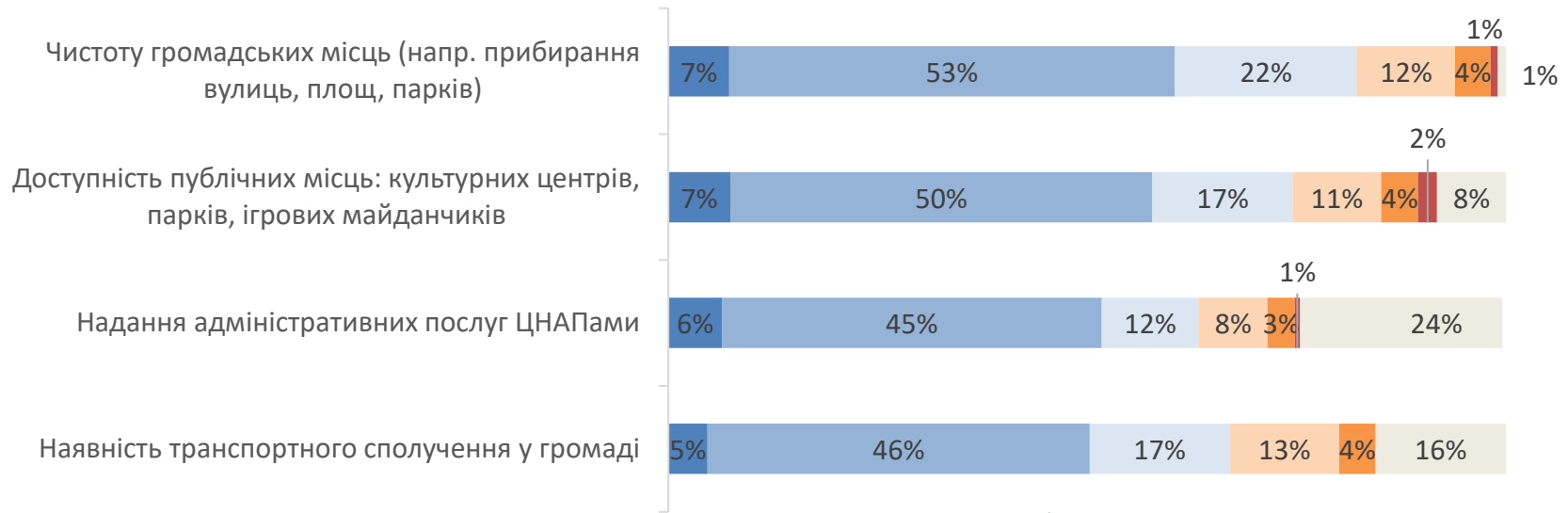


- Цілком виражає / представляє
- Скоріше виражає / представляє
- Скоріше не виражає / представляє
- Зовсім не виражає / представляє
- Важко сказати / Відмова

ОЦІНКА ЯКОСТІ ПОСЛУГ

Оцініть, будь ласка, надання таких послуг у вашій громаді:

■ Дуже добре
 ■ Добре
 ■ Ні добре, ні погано
 ■ Погано
 ■ Дуже погано
 ■ Послуги відсутні
 ■ Важко сказати

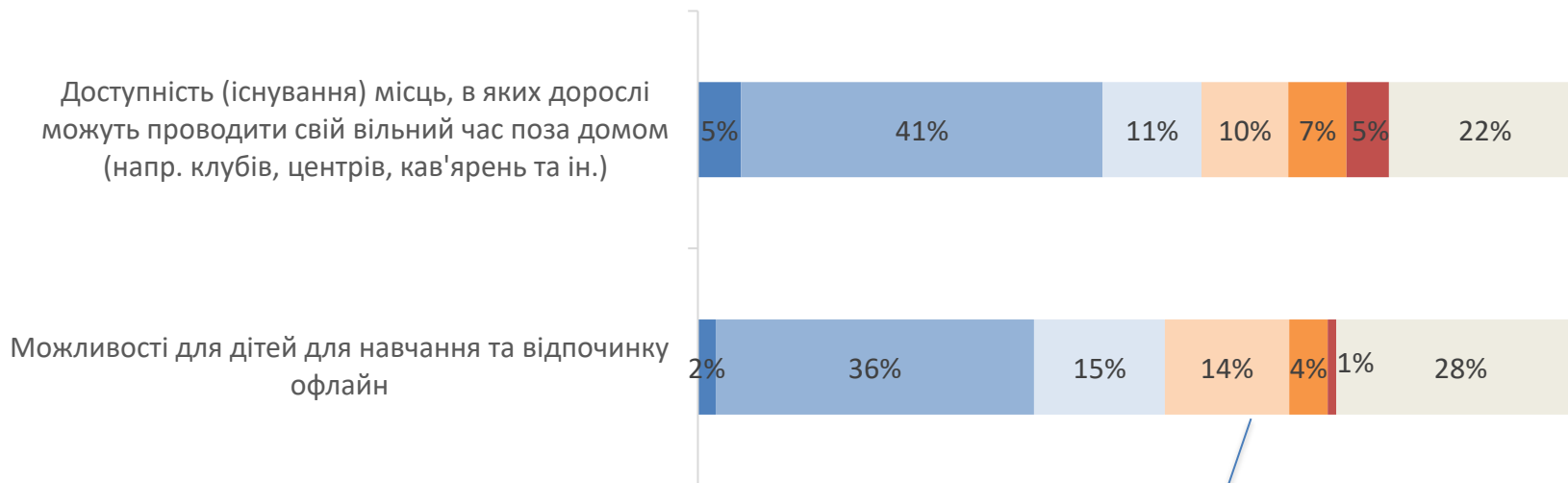


База: усі респонденти (n=405)

ФГД: Важливим аспектом для жителів є наявність регулярного громадського транспорту, що сприяє зручності пересування та доступності різних служб у громаді.

Оцініть, будь ласка, надання таких послуг у вашій громаді:

■ Дуже добре
 ■ Добре
 ■ Ні добре, ні погано
 ■ Погано
 ■ Дуже погано
 ■ Послуги відсутні
 ■ Важко сказати

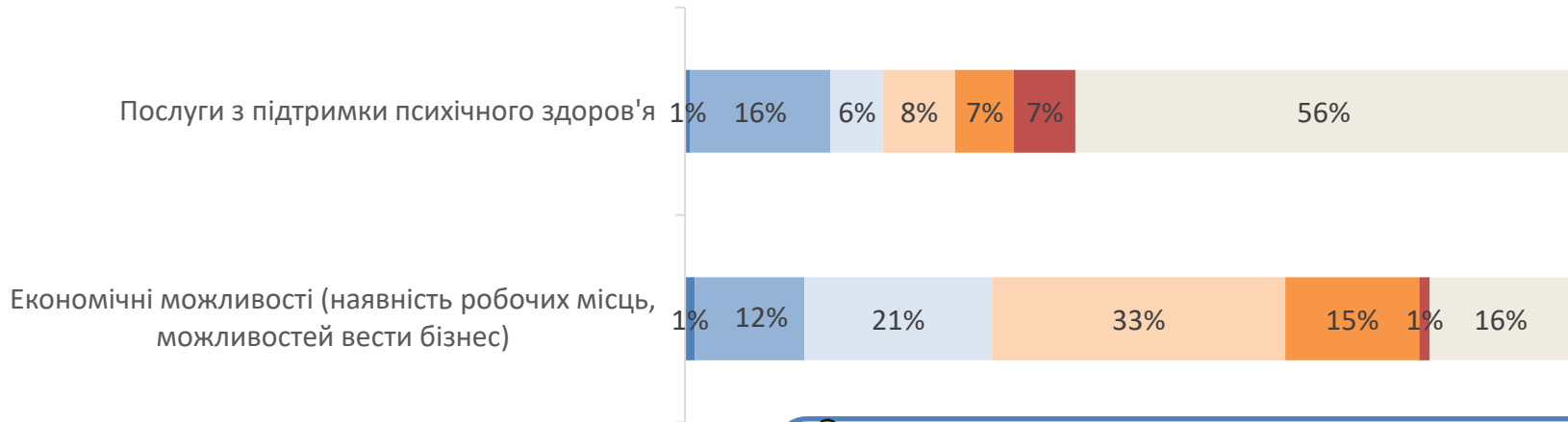


База: усі респонденти (n=405)

ФГД: Учасники вказували на відсутність простору для творчого розвитку молоді, де можна було б реалізовувати свої ідеї / проекти або знайти однодумців, та недостатню кількість розважальних заходів, що негативно впливає на соціальну активність та загальний настрій мешканців громади.

Оцініть, будь ласка, надання таких послуг у вашій громаді:

■ Дуже добре
 ■ Добре
 ■ Ні добре, ні погано
 ■ Погано
 ■ Дуже погано
 ■ Послуги відсутні
 ■ Важко сказати



База: усі респонденти (n=405)

ФГД: учасники висловлювали занепокоєння через відсутність можливостей знайти гідно оплачувану роботу, відсутність можливостей працевлаштування в сільській місцевості.

💡 Ну, з робочими місцями, вони є, але питання у достойній оплаті праці. Є робота. І комунальні підприємства виставляють вакансії. Але ж зрозуміло, що це заробітна плата, яка не всім підходить, не всім вистачає» - (Ж, 25 років, молодь).

💡 Ну, що б хотілось би, щоб було краще, то це побільше щоб було в нас робочих підприємств і робочих місць для людей. Тому що якщо брати, наприклад, наші села, Раково, Новогригорівку, то у нас у Раково взагалі от інфраструктури як такої нуль! Взагалі нема нічого, от щоб люди на місці йшли і працювали. (Ж, 52 роки, працююче населення).

ГРОМАДСЬКА АКТИВНІСТЬ

Що з наступного ви робили протягом останніх 12 місяців?



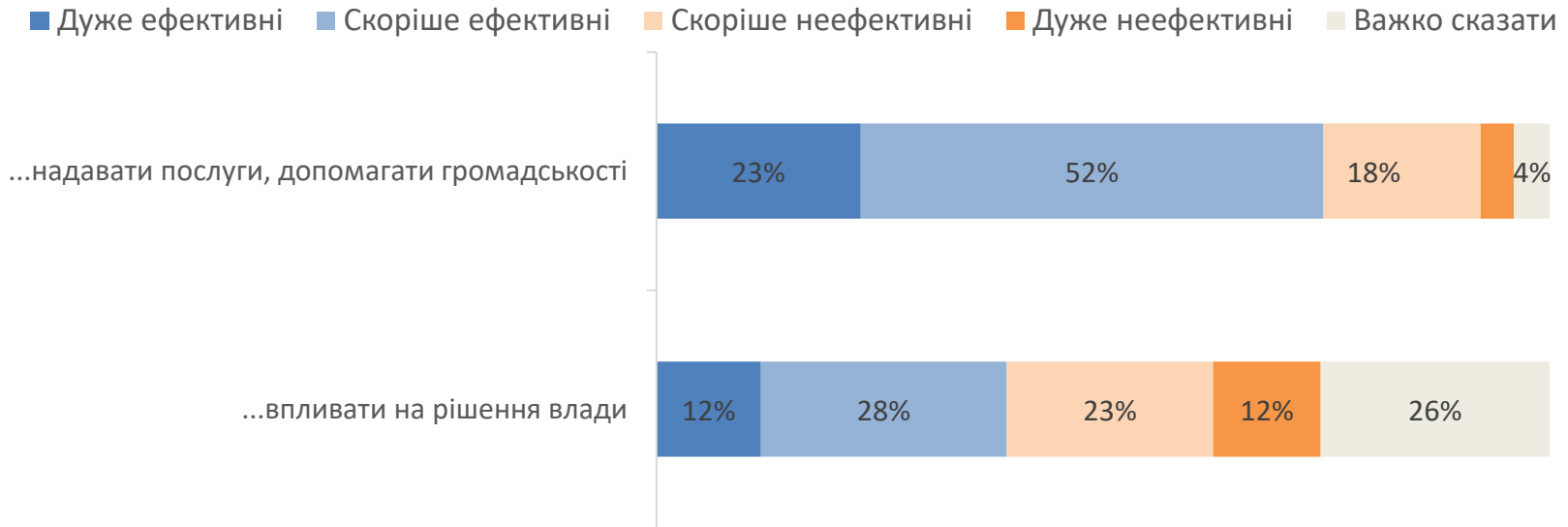
ФГД: Населення активно долучене до різноманітних благодійних та волонтерських ініціатив. Учасники вказали на різноманітні способи, якими вони виражають свою підтримку: від волонтерської допомоги та благодійних заходів до зборів.

Донати, як волонтерська, так і фінансова підтримка, займають центральне місце в ініціативах населення. Місцеві волонтери та організації організовують благодійні заходи, які не тільки допомагають військовим, але і іншим категоріям людей, зокрема переселенцям. Також є ініціативи зі збирання продуктів та одягу, які відправляються на передову, а також плетіння маскувальних сіток та виготовлення свічок.



ОБІЗНАНІСТЬ ТА ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

Як би ви оцінили діяльність громадських (недержавних) організацій у вашій громаді з точки зору їхньої спроможності...

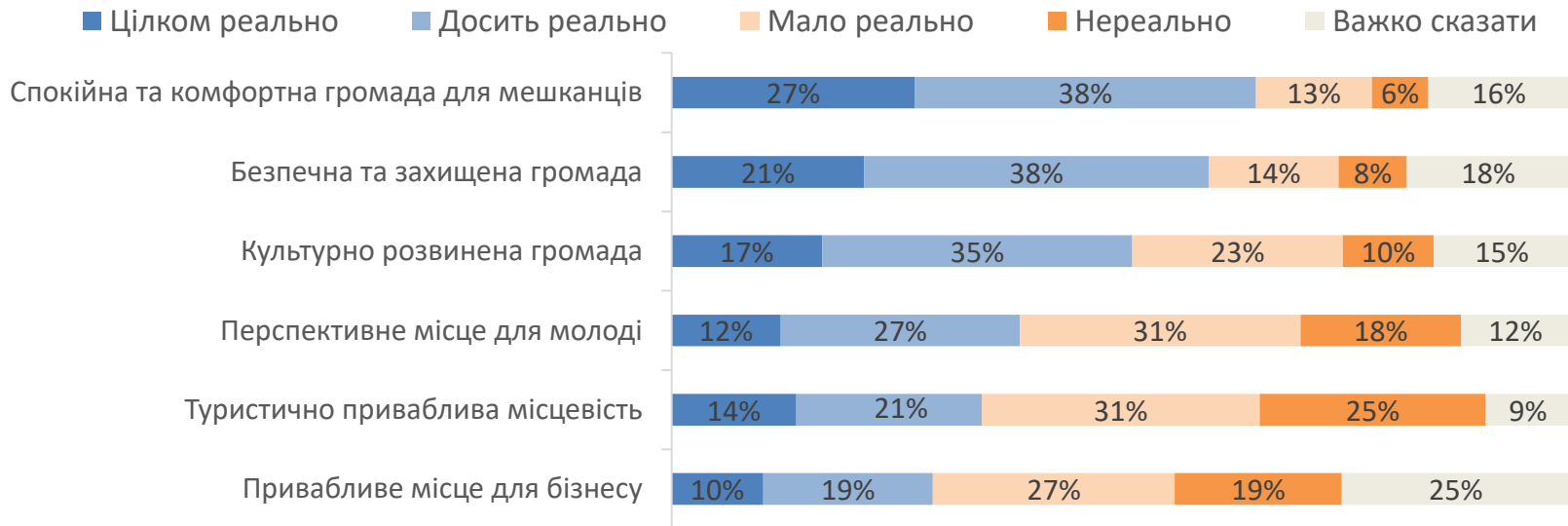


База: респонденти, які знають про діяльність громадських організацій та об'єднань у їхній громаді (n=67).

ФГД: В межах громади функціонують різноманітні заклади та організації, що стимулюють громадську активність населення. Також діють організації та благодійні фонди, що допомагають людям.

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ

Наскільки реальними вам здаються такі перспективи розвитку вашої громади:



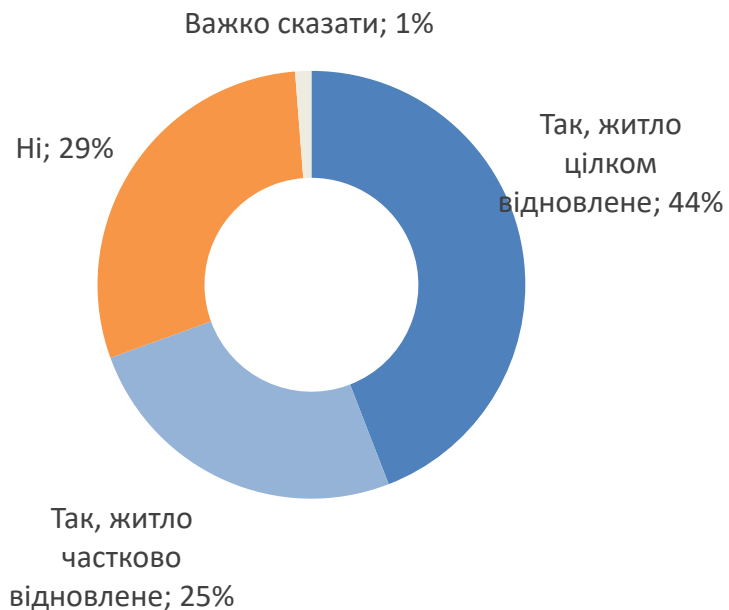
База: усі респонденти (n=405)

ФГД: Першочерговими завданнями учасники назвали розвиток:

- промисловості та малого бізнесу;
- освітнього сектору;
- охорони здоров'я;
- інфраструктури сіл;
- можливостей для дозвілля та спорту.

ВІДБУДОВА

Чи проводилися роботи з відновлення вашого житла?



База: респонденти, чиє житло постраждало внаслідок війни (n = 58).

За чиї кошти проводилися ці відновлювальні роботи?



База: респонденти, житло яких було цілком або частково відновлене (n=40).

Що з наступного дає вам надію, що відбудова у вашій громаді
можлива?



ФГД: Для відновлення громади важливим є залучення інвестицій ззовні, інакше у громади не вистачить власних коштів. При цьому також зазначалось і про те, що потрібно не лише сподіватись на закордонну допомогу, але й самим активно брати участь у цьому процесі, борючись з корупцією та відновлюючи власну економіку, створюючи робочі місця з нормальними заробітними платами для збільшення населення громади.

Які перепони для відбудови у вашій громаді ви вбачаєте?

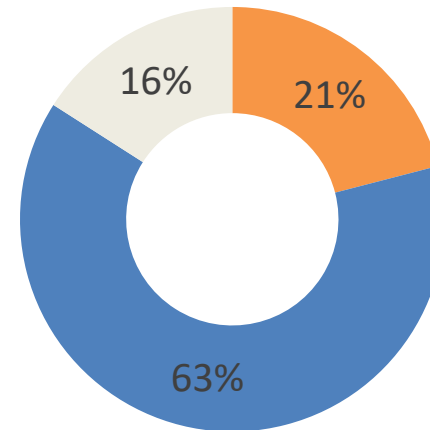


ПОЗИЦІЯ ЩОДО ВІДБУДОВИ ПОШКОДЖЕНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

Яка з цих точок зору щодо відбудови пошкодженої інфраструктури вам ближча:

ФГД: Більшість віддавали перевагу більш тривалому та якісному відновленню, яке передбачало не лише відновлення до довоєнного рівня, але й розвиток нових сфер, таких як туризм, спортивно-оздоровчий сектор та зони відпочинку.

З іншого боку, деякі респонденти, обираючи швидке відновлення з меншою якістю, підкреслювали необхідність якнайшвидше створити нормальні умови для повернення людей та забезпечення робочих місць.



- Відбудова громади має відбутися швидко і бути спрямованою на відновлення рівня, який існував до початку війни.
- Відбудова може тривати довше, але має включати впровадження зелених, енергозберігаючих технологій та модернізацію
- Інше / Важко сказати

ПРІОРИТЕТНІ ПРОГРАМИ ІЗ ВІДБУДОВИ

Які з перелічених програм потрібно впроваджувати у вашій громаді першочергово?



Що мають робити пересічні жителі громади у процесі відбудови?



База: усі респонденти (n=405)

ФГД: Респонденти наголошували на важливості взаємодії з населенням через проведення опитувань та консультацій у соціальних мережах, задля врахування їхньої думки та побажань при прийнятті рішень щодо розвитку громади. Також усі погодились із тим, що громадськість повинна долучатись до моніторингу проектів та контролю за фінансами громади. Деякі респонденти вказували на можливість проведення місцевих ініціатив та конкурсів з подальшою реалізацією ідей конкурсантів. Загалом учасники фокус-груп дійшли висновку, що активна участь громадськості є важливим елементом відновлення та розвитку, сприяючи створенню конкретних ідей, визначенню пріоритетів та забезпеченню успішної реалізації проектів.

Чи готові ви особисто долучатися до ініціатив з відбудови?

